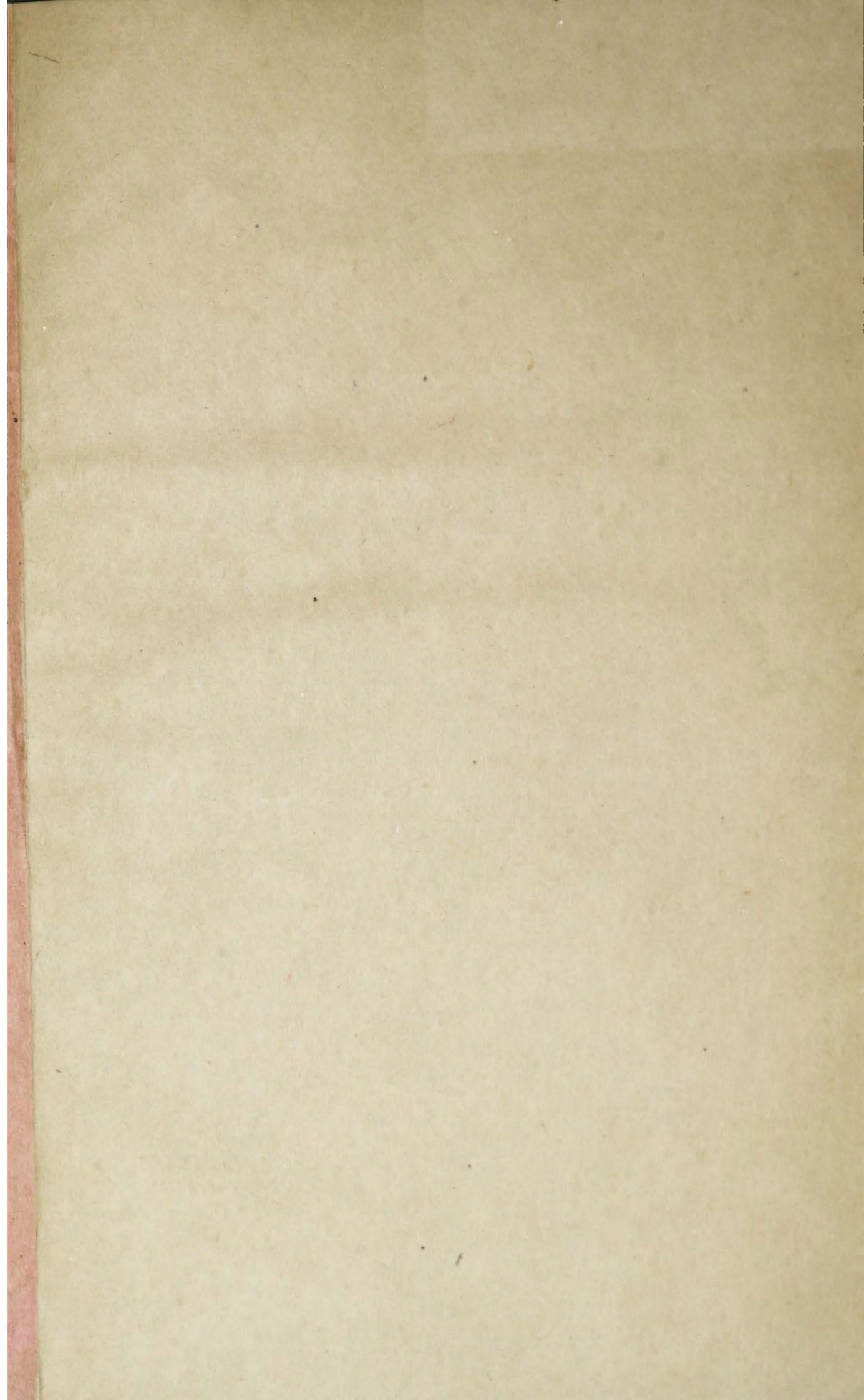


۵۷۹ - ۹۱۸

۵۷۹ شهاب

۵۷۹



أَدْعُ إِلَى سَبِيلِكَ بِأَكْبَرِ الْحُكْمَةِ وَالْأَعَزِّ حُجَّتِ

الحمد لله رساله هدايت مقاله آيينه آريه و هم كافل انهار معائب و
نقائص و يك مذهب مدلل به براين قويه مسمي به

منزول بار دوم

از سلسله كتب انجمن هدايت الاسلام دہلی

سلسله

من تصنیف

علامه فہامہ - بحر وفار غنیث دار جناب للنا مولوی ابو محمد عبد الحق

الحقانی الدہلوی - صاحب - تصانیف عسیدہ مفیدہ

مطبع ساری الاسلام دہلی طبع کردید

از سلسله كتب انجمن هدايت الاسلام دہلی

منزول بار دوم

از سلسله كتب انجمن هدايت الاسلام دہلی

منزول بار دوم

از سلسله كتب انجمن هدايت الاسلام دہلی

منزول بار دوم

از سلسله كتب انجمن هدايت الاسلام دہلی

منزول بار دوم

فہرست مضامین رسالہ شہاب ثاقب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	خطبہ و تمہید	۳۳	ویدیوں کے مضامین میں تقاض
۲	آریہ دھرم اور اسکے بانی کی تاریخ	۳۴	تنبیہ
۴	دیاندگی کا پورا نوکودھرم سے خارج کرنا	۳۷	ویدیوں میں دیوتا پرستی کی تعلیم
۷	سیتا رتھ پرکاش کا حال	۴۰	آریہ دھرم کے فرائض و راسخ اعتراضات
۸	ویدیوں کی قدامت پر بحث	۴۶	دیاندگی کی مستند اور غیر مستند کتابیں
۱۰	ویدیوں کا غیر الہامی ہونا	۵۰	ہندو دھرم کے متعدد دیواہ اور نیوگ
۱۳	دیاندگی منہب میں نفع ایجا و فلسفہ کی چاشنی	۵۲	اسلام اور قرآن
۱۴	ارواہ و مادہ کی قدامت پر بحث	۵۴	الہامی یا وحی اور اس کی قسمیں
۱۶	تناسخ کا ابطال	۵۸	علوم قرآن
۱۸	ویدیوں کی تحقیق	۶۲	مسلمانوں کے مسلمات
۲۷	الہام کی تعریف پر بحث	۶۴	مخالفین کے اعتراض اور ان کے جواب
.	.	.	.
.	.	.	.

عَلَّمَ مَا مَكَدُ الْعَالَمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ
وَمَا رَفَعُ الْعِلْمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُورَةُ النُّصُرِ

چند برسوں سے ہندو کے فرقہ آریہ نے بڑی شورش برپا کر رکھی ہے اور انگریزی خواں نو
مردوں کے حوصلے یہاں تک جڑھ گئے ہیں کہ وہ اب ہندوستان سے ملک شش قوموں کو
جو گنو کھاتے ہیں (وہ کون عیسائی اور مسلمان) باہر کر دینے کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس کے
لئے تدابیر بھی عمل میں لارہے ہیں یعنی مسلمان جاہل راہبوں کو اپنے مذہب میں ملائیکہ
راہن کو کشش کر رہے ہیں یہ خیال کر کے کہ یہ چہتری قوم ہے اور ہندوستان کی پہلگیا
کی بلکہ اسی قوم کے سر ہند ہی ہے اگر یہ آریہ ہو گئے تو ہماری جملہ مرادیں برآؤنگی چنانچہ اٹا دہ
کے ضلع میں چند بد نصیب جاہلوں برائے نام مسلمانوں کو آریہ کر کے ان کا حوصلہ بڑھ گیا اور
متوہرا - اگرہ - مین پور می وغیرہ اضلاع میں جو اس قوم کی تعداد کئی لاکھ کی
ہے اور وہ مذہب اسلام سے بالکل جاہل بھی ہیں کئی برس کشش کر کے تین لاکھ مسلمان
کے آریہ بنائیں گے استہار اخبار دینے دیا اور ہندو اخباروں نے جو بظاہر صلح کل کے
معنی ہیں اس خبر کو بڑے فخر و مباہات سے چھاپا اور راج بھرت پور میں شہر و بگ
اس کام کے لئے مقرر کیا لیکن انجمن ہدایت الاسلام دہلی اس سے غافل

نہ تھی اس نے اپنے متعدد واعظ بہیدرے جن میں وہ پنڈت نو مسلم بھی تھے جو آریہ
 دہرم کی تبلیغ کاری سے نفرت کر کے مسلمان ہو گئے تھے۔ اس لشکر اسلامی کی صرف
 ایک ہفتہ کی کوشش سے آریہ لشکر نے بڑی شکست کھائی اور سالہا سال کی کوشش
 جس میں بہت سی تھیلیوں کا منہ کھولا گیا تھا خاک میں مل گئی تھی لاکھوں سے بے صرف زر
 کشیر دو کو آریہ کیا اور جب انکی داڑھی منڈانے لگے جو آریہ شہنشاہ کی شرط ہے تو وہ دولوں
 بھی لگ گئے اور پھر مسلمانوں میں آئے۔ بھرتور کے آریہ حکام کی کوشش جو ان کے فرض
 منصبی کے خلاف تھی اور مختلف مقامات پر آریہ کا ہجوم اور ان کی وہ منوں کچوریں بون
 اور ان کے خیموں کا جاہ و حشم اور انکی گاڑیوں بگھیوں ساندنیوں کی زرق برق جو دیہات
 سے آریہ ہونیوالوں کے لانے کے لئے مقرر کی گئیں تھیں سب خاک میں مل گئی اور اپنا سا
 مونہ لیکر بے نیل مرام میدان چھوڑ بھاگے۔ ڈیگ کے یورپین پولس افسر کی کوشش اور
 حسن انتظام قابل داد ہے ورنہ اس قوم کے ہاتھ سے جن کو آریہ بنانے آئے تھے
 جانے ان مہاتما رشیوں کی کیا گت بنتی۔

اس لئے مجھے ضرور ہوا کہ پہلے آریہ دہرم اور اسکے بانی کی ایک مختصر سی سرگز
 بیان کر دوں اور پھر اس دہرم کے اندرون اصول و فروع کو بدینہ ناظرین کر دوں تاکہ اس دہرم
 کی بن ترانیاں بخوبی معلوم ہو جائیں

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا * جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

آریہ دہرم اور اس کے بانی کی تاریخ

تخمیناً ۳۳ برس کا عمر گزرا کہ کاٹھیا واڑ کا رہنے والا دیانند سرتی متھرا میں ایک
 پنڈت سے تعلیم پانے آیا استاد کے آزادانہ خیالات نے جو مصلحت وقت سے اس نے
 مخفی کر رکھے تھے اس ہونہار شاگرد کے دل پر بھی پورا اثر کیا استاد شاگرد نے زمانہ کی

رفتار کا احساس کر کے ایک نیا دہرم قائم کرنے کی تجویز کی جو برائے نام تو دیندوں شاستروں کا پابند کھلائے اور دراصل بانی برہمچریہ کی طرح جس کا بانی کلکتہ کا ایک نکالی روشن خیال رام موہن تھا بالکل آزاد ہو اور اسی میں ہندو دہرم کے جملہ خرافات سے انکار بذریعہ تاویلات ہو جن سے نفرت کر کے سینکڑوں خدا ترس اس دہرم کو چھوڑ کر مسلمان ہوتے جاتے ہیں آخر ہندوستان میں ایسے مسلمانوں کی تعداد جن کے آباؤ اجداد کا یہی ملک اور یہی دہرم تھا اگر دریا تک ہی (اس بات کو آریہ پیشوا مسلمان بادشاہوں کی ملواری کا اثر بتاتے ہیں جس کا مورخین کے نزدیک کچھ بھی ثبوت نہیں اور یہ بات اس آیت کے بھی خلاف ہے لا اکلہ فی الدین قد تباین المرشد من المعنی کہ دین میں کوئی زیر دستی نہیں مگر اسی اور ہدایت خود بخود متمیز ہو چکی ہے۔ ان اسلامی بادشاہوں سے جو ترقی دین کے خواہشمند ہوں اس آیت کا خلاف بعید از قیاس ہے)

اور اب اس روشنی کے زمانہ میں جو گورنمنٹ کی طرف سے ہر ہر گاؤں اور قصبہ میں بھی درس گاہیں قائم ہو گئیں اور تعلیم یافتہ بالکل یورپین خیالات کے پابند ہوتے جاتے ہیں یہ قدیم دہرم قائم رہے ہمیں سخت اس لئے جدید دہرم ان سب لغویات سے پاک ہونا چاہئے اور کچھ الہیات و طبیعات کے ایسے مسائل بھی اسمیں ہوں جو تعلیم یافتہ قوم کی دلچسپی کا باعث ہو برہمنوں کے قیود سے آزاد ہو اس لئے دیانند جی نے جدید دہرم کا بنیادی پتھر رکھا اور مردہ مذہب میں نئی روح پھونکنے کا قصد کیا اور جا بجا ان آزادانہ خیالات کو پھیلانے پہرے۔ ان ملکوں میں پنڈت بکثرت تھے ان کے سامنے تو دیانند جی کو فروغ نہ ہوا لہذا اس نے پنجاب کی طرف رخ کیا۔ پنجاب میں مادہ قابلیت بہت کچھ ہے جسکو کوئی نیا مذہب چلانا ہو تو پنجاب چلا جائے۔ خواہ وہ کیسا ہی بدیہی البطلان مذہب ہو پھر بھی سینکڑوں ہزاروں اسکے پیرو پیدا ہو ہی جاتے ہیں۔ لاہور۔ امرتسر کے انگریزی خزانہ دہندوں کو ایک نصحت غیر مترقبہ ہاتھ آگئی اکثر انگریزی دان ماسٹر طلباء و کلاں عہدیداران گورنمنٹ مرید ہو گئے اور اس با اثر جماعت

کو دیکھا اور لوگوں کو بھی رغبت ہوئی جو برہمنوں کی بیجا قیودات سے تنگ آگئے تھے۔

ویدک دہرم اور برہمنی دہرم میں بڑا فرق ہے۔ موخر الذکر شکر اچار یہ کی ایجاد ہی جس نے بودہ مت کے جملہ اصول پر پانی پھیرا اور ویدوں شاستروں میں بہت کچھ تشریف لفظی اور معنوی کی اور برہمنوں کا ایک خاص اعزاز قائم کیا اسی پر سائن دہرم کی بنیاد ہے مگر عجب ہے کہ آریہ اس نئے اور بے ڈول مکان کو گرائے کی فکر میں تو ہیں مگر شکر اچار یہ کے اصول کی پابندی انکی ہر شان سے ہو رہی ہے یہ نئی شہی کا طریقہ جو بعض آریوں نے ایجاد کیا ہے وہ بھی برہمنی دہرم کی تعداد میں اضافہ کرنیکی غرض سے ہو رہی ورنہ ویدک دہرم میں ایسی لغو شبہی کا ذکر تک بھی نہیں۔

دیانتدجی نے

اول یورانوں کو دہرم سے خارج کیا کیونکہ جملہ خرافات کی ہی سرچشمہ میں پھر وید و نہیں سے بھی ان کے صرف اول حصہ سنگتاؤں کو تسلیم کیا اور ان کے دوسرے حصہ براہمننا کو جو حصہ اول کے متعلق قصص و حکایات یا دستورات وغیرہ کا مجموعہ ہے اور اس میں بھی البعید از قیاس باتیں ہیں کتب مسلمہ کی فہرست سے خارج کر دیا اور لطف یہ ہے کہ دیانتدجی اپنی تصانیف میں اکثر شت پت براہمننا کے حوالہ دیتے ہیں جو رگوید کا براہمننا ہے پچاس اپنیشدوں میں سے صرف دس ہی کو مسلم مانا۔ یہہ تصوف کے رسائل میں۔ ہندوستان میں جو یاس جی زرتشت سے تعلیم پا کر آئے اور خیالات میں بھی روشنی کی جہلک پیدا ہوئی تھی یہہ اس وقت کے ہندوؤں نے تصنیف کئے ہیں اور ان چند کو بھی اس ضرورت سے تسلیم کیا کہ ان کے ایجاد کردہ دہرم میں کچھ تصوف کی بھی جہلک دکھائی دے ورنہ روکھا پہیکا دہرم رچا۔ باقی کتابوں کی نسبت کچھ ایسے جملہ فرماوے ہیں کہ مطلب کے دفع مخالف کے سامنے ان سے سند پیش کر دی جائے اور جب مخالف ان سے کوئی اعتراض پیش کرے تو اپنا ہار کر دیا جائے۔ منو سمرتی۔ شت پتہ

جوگ بشت۔ بھاگوت۔ گیتا وغیرہ

دیانسدجی نے اسپر بھی دیکھا کہ ان مسلم کتابوں میں بہت کچھ خرافات و مخلوق پرستی باقی رہ گئی ہے تو تاویلات سے کام لیا۔ رگوید بحر وید کی شرحیں اسی مراد سے لکھیں اور مطالب کو بالکل اولٹ دیا۔ ویدوں کی قدیم جماعت اور ان کے ہزاروں نام آور بڑے بڑے پندت اور ویدوں کے پرانے ٹیکا دیانندی تاویلات کے سراسر خلاف ہیں جب دیانسدجی کے ترجموں کو سینا اچاریہ بھی دہر وغیرہ کی شرحوں سے ملا کر دیکھا جاتا ہے تو دونوں دو کتابوں کے جداگانہ ترجمہ معلوم ہوتے ہیں جن میں کچھ بھی مناسبت معلوم نہیں ہوتی۔

اب یا تو ویدوں کے ہی ایسے مہمل جملہ ہیں کہ جن کے جس طرح چاہو معنی کر لو یا یہ کہہ جائے کہ آج تک ہندوستان کے بڑے بڑے پندت جن میں دیانندی کے گروؤں کے بھی مہار گوتے سب ویدوں کے مطالب و معانی سے جاہل مطلق رہے اور وہ زبان سنسکرت اور اوسکی صرف و خود یا کرن و لغات سے بھی جاہل محض تھے اور ان کے ساتھ یورپ کے فاضل جنہوں نے وید و یجی شرحیں لکھیں اور سنسکرت کے بڑے ماہر تسلیم کئے گئے ہیں وہ بھی جاہل تھے اور انکو ساتھ اکبر بادشاہ کو عہد میں جو فضلی وغیرہ فاضلوں نے بڑی بڑی پندتوں کی اعانت کی ترجمہ کر کے اور بعد میں اس

۱۰ ٹیکا شرح ویدوں کی ایک شرح کئی سو برس ہوئی کہ پندت سینا اچاریہ نے لکھی تھی جو سنسکرت میں بہت معتبر تفسیر وید پر اسی طرح ہی دہر کی شرح بھی مسلم شرح ہے اسکا ترجمہ فارسی میں بزبانہ اکبر بادشاہ کیا گیا اور راون کی بھی شہرہ شرح ہے۔

یورپ بالخصوص جرمنیوں نے ایشیائی زبانیں سیکھیں ہیں بڑا ملک پیدا کیا اول ویدوں کو ادنیٰ ہی نے چھاپا اور شرحیں اور ترجمے بھی کئے جنہیں سے سیکس مولر سنی وغیرہ لوگ ہیں دیانندی کے نزدیک یہ غلطی میں نہ ان شارحوں کو سنسکرت زبان آتی تھی نہ وہ اس کے حرف و کار کو واقف و واقف اور ماہر تھے تو صرف

کے پند تو بکلی شرکت سے دارا شکوہ نے ترجمے کئے وہ بھی سب جاہل تھے اور صرف
 ہزاروں برسوں کے بعد دیانند جی کو دیدوں کے سچے معانی الہام ہوئے مگر ایسا خیال
 کرنا خلاف قیاس اور خلاف عقل ہے خصوصاً جبکہ دیانند جی کے افلاطون پر مابہر پند توں نے
 مبسوط کتابیں لکھیں ان کے افلاطون فاضلہ کو طشت از بام گردیا اور جواب دینے والے کے
 لئے ہزاروں روپیہ کا انعام بھی مقرر کیا مگر اب تک کسی نے جواب نہیں دیا۔ ان میں ہی
 ایک کتاب پنڈت جگدینا پرشاد الہ آبادی کی دو جلدیں میرے پاس بھی موجود ہے جس کا
 نام آریہ کالول ہے۔ اس میں آریہ پند توں کو قدیم دھرم کے پند توں نے اون افلاطون
 پرست کرنے کے لئے بھی مارا بلایا اور اب بھی مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔
 غالباً آریہ جماعت میں انگریزی دال روشن خیال لوگ ہیں ان کو اپنے مذہب میں سچ
 اور اسکی حمایت کرنے کے لئے اوسے قدر پس ہے جو ان کو دیانند جی دے گئے ہیں شاید
 وہ آنکھ بند کر کے اسی کو آسمانی اور الہامی مانتے ہیں ان کے دلیس اس بات کا خطرہ
 بھی نہیں گذر تا کہ پنڈت دیانند جی سے غلطی بھی ہوئی ہے لیکن طالب حق کی شان سے
 یہ بے با بعید ہے۔

۱۵۔ چنانچہ دھرم پال آریہ اپنے پرچہ آندریہ مطبعہ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۳۱ میں لکھتے ہیں قولہ
 رشی دیانند کی تصانیف میں اصلاح کی ضرورت۔ رشی دیانند نے سب سے پہلے سیتا رتھ پرکاش
 بنارس میں طبع کیا تھا وہ اس قدر ناقص سے پڑھا کہ اسکو بالکل ہی رد کرنا پڑا۔ بہر بہت سی
 ترمیم و تنسیخ کے بعد جو نسخہ شائع کیا وہ مستند مانا جاتا ہے لیکن اس میں بھی بہت سی عباد میں اور
 الفاظ سخت اصلاح طلب ہیں انکی دیگر کتابوں کا بھی یہی حال ہے مثلاً جو پستک تیرہویں چھاپی جا
 رہی ہے۔ اس میں رگوید کے ایک متن میں پرانا نام دیا گیا ہے کہ ہے پریشور مانہ پریشہ
 بھوجنالی پریشی کہ اسے پرانا نام ہاری پیارے بہ جیوں (کہانوں) کو مست چراؤ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے
 اول تو پرانا نام ہرذرہ میں موجود ہے جو ری دی کر سکتا ہے جو مال مسروقہ سے الگ ہوا اور وہ مسروقہ
 ہی دوسرے جوری کا شبہہ کرنا پرانا نام پر سخت ناسکنا کی بات ہے۔ اسی طرح اسی پستک میں رگوید کے دوسرے
 متن میں پرانا نام سے عوض لگائی ہے ما۔ نو۔ گوشو۔ ما۔ نو۔ اشد۔ بشو۔ ری۔ رشر کہ اکر پرانا نام ہے روٹھک
 ہا۔ گوٹھو۔ ری۔ دیر کو مست مارا اسی طرح اسی پستک میں ہر کہ مینو۔ رسی۔ مینوم۔ مئی۔ دی۔ مینو کا ترجمہ کر دہ

۱۵۔ چنانچہ دھرم پال آریہ اپنے پرچہ آندریہ مطبعہ اپریل ۱۹۱۱ء ص ۳۱ میں لکھتے ہیں قولہ

پنڈت دیانند جی نے ایک مبسوط کتاب بھی تحریر فرمائی ہے جس کا نام سیتا رتھ پڑتا ہے یہ کتاب اب اردو میں بھی ترجمہ ہو گئی ہے اور کئی بار طبع بھی ہوئی۔ ہر طبع اخیر میں دیانند جی کی غلطیوں کی اصلاح بھی ہوتی رہتی ہے۔

یہ کتاب آریہ دھرم کا علم کلام ہے جس میں بیشتر حصہ تو ہندو دھرم کی ترمیم کے متعلق ہے اور کچھ مسائل الہیات پر بھی بحث ہے اور قدرے دیگر مذاہب پر اعتراض جو سنی سنائی باتوں پر مبنی ہیں۔ پنڈت جی عربی۔ فارسی۔ انگریزی وغیرہ جملہ علوم سے نا آشنا محض تھے ان کا بڑا سرمایہ ہندو دھرم کی پرانی (توہنیاں) کتابیں ہیں ایسے شخص کی وسعت معلوم اور مذاہب دیگر کی واقفیت کی بابت واقفکار خیال کر سکتے ہیں کہ کہاں تک ہو سکتی ہے۔

دیانند جی اور ان کے پیروں نے اور بھی رسائل لکھے ہیں۔ آدھے بھومیکا بھاشیہ دیاچہ وید۔ پنڈت جی کو یہ تو یقین ہو گیا تھا کہ میرے انگریزی داں مرید میں جو کچھ کہہ دوں گا بیدھڑک اسپر ایمان لے آئیں گے کیونکہ ویدوں اور سنسکرت زبان سے تو یہ نا آشنا ہیں اور جو قدرے واقف بھی ہیں تو وہ میری تاویلات کے بھر دسہ کر سکی بھی نہیں مانیں گے اس لئے رشی جی نے ویدوں کی بابت ایسے ایسے غلط اور خلاف قیاس مبالغہ کر دئے ہیں کہ جس کے سبب انہی مرید ویدوں کو جملہ علوم و معارف بلکہ جملہ صنائع و بدائع جدیدہ کا بھی سرخسہ خیال کرتے ہیں اور لوگوں کے سامنے بیدھڑک کہہ بیٹھتے ہیں کہ ایل یورپ نے ریل گاڑی۔ انجن تار برقی وغیرہ سب چیزیں ویدوں سے نکالی ہیں مگر افسوس کہ قدیم ہند بلکہ خود دیانند جی بھی ایک گھڑی کے پرزے بھی مانا نہ سکتے تھے اور ان فنون کے موجد ویدوں کے نام سے بھی واقف نہ تھے نہ ہندوستان میں ایسے آثار قدیمہ پائے جاتے ہیں کہ جو اس عہد کے علوم و فنون پر دلالت کرتے ہوں جیسا کہ مصر وغیرہ ملکوں میں پائے جاتے ہیں اور یہی دعویٰ کر دیا کہ تمام ملکوں پر آریہ قوم کی حکومت تھی اگر تمام ملکوں سے ہندوستان کے مختلف اقطاع مراد ہیں کیونکہ اودھ۔ بہار۔ پنجاب۔ بنگال۔ کن۔ کاٹھیاواڑ کو ہندو

محاورے میں مختلف ملک کہتے ہیں) تو ممکن ہے ورنہ ایشیا۔ افریقہ۔ یورپ
 امریکہ کے ملکوں کی تو شاید ان کو خبر بھی نہ تھی وہ سادہ لوح گھڑے کے مینڈک کی طرح تمام دنیا
 کو گھڑے ہی میں محصور سمجھتے آئے ہیں۔ ممالک بعیدہ میں جو کہیں سے کوئی پتھر وغیرہ
 برآمد ہو جاتا ہے اور ادھر وہاں کے خطا میں اس کی تاریخ ہوتی ہے اور اس کا پتہ ثابت
 طلب ہو تو آریہ فلاسفر اس کو بھی پرانی سنسکرت اور آریہ راج کی یادگار تصور کر کے بڑی
 ڈینگیں مارا کرتے ہیں بلکہ ہندی نسلوں نے ایک دن کے لئے بھی ہندوستان سے باہر نکل کر
 کسی گاؤں پر بھی حکومت نہیں کی برخلاف اسکے کہ غیر ممالک کے بادشاہ اس پر حکمرانی کرتے
 آئے ہیں۔ کیانی بادشاہوں میں سے داریوس اول کا ہندوستان ایک صوبہ رہا ہے
 پھر سکندر نے اس پر چڑھائی کر کے اسکے بڑے حصہ کو فتح کیا پھر مسلمانوں نے چڑھائی کر کے
 سیکڑوں برسوں تک تمام ہندوستان پر حکومت کی اب انگریز اسکے چاروں اگے مالک و منتظر
 ہیں۔ شاید آریہ مہاشی کہیں کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ یہ شاندار عمارتیں جن پر ہندوستان
 فخر کر سکتا ہے مسلمانوں ہی کی بنائی ہوئی ہیں۔ ہندوؤں کے عہد کا بڑا دریا دکنار ایک
 چھوٹی ندی کا بھی پل نہیں یہ کوئی نہرا نئی عہد کی ہے حالانکہ ہندوؤں کا اخیر راجہ پر پختی راج
 پانسو سچری تک تھا اسکو ہزار برس کا زمانہ بھی نہیں گزرا ہے۔

دیانندی جی نے ایک اور ڈینگ مانگی ہے کہ وید قدیم (انادی میں) یعنی ان کے وجود
 کی ابتدا نہیں جیسا کہ جیور (ارواح) پر بالاولادہ کی ابتدا نہیں یعنی ایش (خدا تعالیٰ) کی طرح نہیں
 ہی انہی میں مگر میں ہندو جی کے فلسفہ کی داد دیتا ہوں کیونکہ وہ خود ویدوں کا اہم اگنی

سے لطف یہ ہے کہ جب ان چار اشخاص کی بابت سوال کیا جاتا ہے کہ کہاں تھے کب مرنے وغیرہ
 تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ چار شخص خاص نہیں بلکہ یہ القاب ہیں اسلئے سیکڑوں گنتی ہزاروں ویدوں گزر گئے
 یعنی ان ویدوں کی ملہم کا یہی حال معلوم نہیں کہ یہ گویدس گنتی کی تصنیف ہے ۱۲

(آگ) دایو (سوا) آدت را (گرا) چار آدمیوں سے مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ چاروں پر الہام ہوئے تھے۔ پھر جب یہ چار آدمی ان کے مصنف یا ملہم ہیں تو دیدہ ونگی ابتداء انہیں چار پرستوں سے مانتی پڑیگی اور وہ انکی علت ٹھرنیکے وید معلول اور یہ مسلم ہے کہ علت سے معلول کا وجود موخر ہوتا ہے۔ پھر جب تقدم و تاخر ثابت ہوا تو قدم کہاں رہا پھر قدیم کہنا اور یہ کہ ان کے وجود کی ابتداء انہیں صریح تعارض ہے۔ اس کے علاوہ خود ویدوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وید ونگی تصانیف سے پہلے ہی کو تھے چوتھری۔ برہمن۔ راجا پر جارتہ۔ بیل۔ موس۔ اور کھلی سب کچھ ہو چکا تھا اور سپر قدیم کہنا عجیب ہے۔ اب ہم ویدوں کے انہیں ترجموں کا حوالہ دیتے ہیں جو آریہ نے کئے ہیں۔ یہ وید کے ساتویں ادھیا کا بار ہواں منتر ملاحظہ ہو جس میں جوگی نقیر کی مدح میں ارشاد ہوتا ہے کہ تو سب پرانے بزرگوں زمانہ گذشتہ کے فقیروں اور زمانہ حال کے جوگیوں کی مانند یقین ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سے منتر اس بات کی شہادت دے رہے ہیں متعدد جگہ پہلا زمانہ پہلے زمانہ کے پنڈت موجود ہیں۔ اسپر بھی دیدنا دی ہیں۔ العجب کل العجب پنڈت دیانند جی ایسے تو جاہل نہ تھے کہ جو ایسا غلط دعویٰ کر بیٹھتے جو ویدوں کے بھی مخالف ہے غالباً نادبی سے مراد انکی یہ ہوگی کہ بہت پرانے زمانہ کی کتابیں ہیں ایسا ہو سکتا ہے مگر اس کہنگی سے کتاب کی عددگی ہی ثابت نہیں ہوتی چہ جائیکہ الہامی ہونا۔ البتہ میوزیم میں رکھنے کے قابل ہو سکتی ہے۔

دیانند جی نے مسلمانوں سے شکر وید کی نسبت الہامی ہونیکا بھی دعویٰ کر دیا کہ الیشیر کی طرف سے مذکورہ بالا اشخاص پر وید شروع زمانہ میں الہام ہوئے۔ پھر الہام کی تعریف جو کرنے بیٹھے تو الہام فطری کی تعریف کر گئے جس سے کوئی بچ بڑا دزد پرند بھی محروم نہیں کسلے کہ مبداء فیاض جبکہ ملہم سنکار سے واقف نہیں ہوتا نیکی بدی کی پہچان کا تخم اسکے دل میں ڈالتا ہے کج کورماں کے پستان چونا سکا ہوتا ہے پرند ونگو

کہوں سنا بنانا سکا ہوتا ہے۔ اس معنی سے جسکے ولیمیں جو مضمون آتا ہے وہ الہامی ہی ہوتا ہے شاعر تلمیذ الرحمن کہلاتا ہے اور یہ الہام تعلیم تعلیم کے سلسلہ سے بھی پاک ہوتا ہے نہ اس میں تجربہ و مشاہدہ کا دخل ہوتا ہے۔ اس میں مختصر مطلب القاد ہوتا ہے اگر وید اس معنی سے الہام شدہ ہیں تو ہم کو بھی انکار نہیں مگر یہ الہام آریوں ہی کو مبارک رہے۔ الہام انبیاء حبس کی حقیقت سے نا آشنا ہیں مسلمانوں کے پاس ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ دیانند جی کو اس شہادت کا استحقاق بھی ہے یا نہیں؟ مگر عقائد کے نزدیک جہت تک کہ وید اور ملہاں وید خود الہامی ہونے کا دعویٰ نہ کریں کسی طرف ارکا شہادت پیش کرنا ایسا ہی ہے کہ مدعی تو کچھ بھی دعویٰ نہیں کرتا اور عدالت میں گواہ جا کر شہادت پیش کرنے لگیں پھر ایسے گواہوں کو عدالت دہکے دیکر نہ نکال دے تو اور کیا سلوک کریں اسی لئے ایسے موقع پر فارسی تھیل صادق آتی ہے مدعی سست گواہ چست۔

دیانند جی اور ادن کے چیلے مہربانی فرما کر ہکو چاروں ویدوں میں سے کوئی ایسا منتر دکھادیں کہ جس میں ایشور کی طرف سے اس کلام کے الہامی ہونیکا دعویٰ ہو یا کم از کم انہی قایو۔ آدوت۔ انگرا۔ یہ فرماتے ہوں کہ مجھ انگری پر ایشور کا یہ کلام الہام ہوا اور میں الہام الہی کی راہ سے کہتا ہوں پھر جب یہ بھی نہیں تو الہامی ہونیکا دعویٰ تو درگستار اشتیاق نہ کورہ بالاکا طرف انکا نسبت کرنا بھی محض ایک رائے یا دیانند جی کا خیال ہے جسکی کوئی معتبر ثمرانے زمانہ کا بنڈرت بھی شہادت نہیں دیتا اور جس دلیل کو وہ ان خیال کے آئید میں پیش کیا کرتے ہیں دیانند جی اور ان کے چیلوں کی غلط فہمی ہے کسی مناظرہ میں اتفاق ہوا تو ہم جمع کر کے اس غلط فہمی کا اظہار کر دیں گے۔

ای طرح دیانند جی کے اور دعاوی سے بھی وید ساکت ہیں نہ ان میں انادی ہونیکا دعویٰ ہے نہ جیل علوم و فنون کے خسر نہ ہونے کا دعویٰ ہے نہ خداوند اسکے قرآن نے جا بجا دعویٰ کیا ہے کہ یہ کتاب خداوند عالم کی طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگوں کی ہدایت کے لئے

نازل ہوئی ہے تنزیل الکتب من اللہ العزیز الحکیم۔ **۱۱** هو الذی ارسل رسوله بالهدی والحق
 لیتطہر علی الذین کلہم عنہ باللہ شہیداً محمد رسول اللہ والذین بعدہ اشدا علی الکفار
 رحمانہم تراہم لا تعاجلوا یتغون فغلا من اللہ ورضوانہ یشاہدونی من اثوابی
 اوزیری یہی فرمادیا کہ قرآن مجید جلد علیم دینیہ کا سرچشمہ ہی اس بات کو علمائے مجتہدین
 و متکلمین و مفسرین نے برفیقہ آیات و کلمات دی ہے اور جہاں گاہی مبسوط کتابیں
 لکھی ہیں فرماتا ہے تفصیلاً لکل شیء و معک و رحمة لقوم یؤمنون۔

اب ویدوں کے الہامی ہونے کی بابت اگر کوئی شہادت پیش کیا سکتی ہے تو یا نقلی شہادت
 ہوگی کہ انبیاء گزشتہ نے اسکی پیش خبری کی ہو سو اسکا نام و نشان بھی نہیں اور بیشک دشمن
 وغیرہ کتابوں سے جو بذریعہ تاویلات کہیں شہادت پیش کیا یا کرنی ہو سو محض ساوگی ہے اول
 تو چاروں وید کا نام لیکر شہادت نہیں اور صرف لفظ وید سے مطلب براری ہر نہیں سکتی ہر
 فن کی کتاب کو لفظ وید سے تعبیر کرنا ہنود کا قدیم محاورہ ہے گندہر و وید وغیرہ
 دویم یہ لوگ جب دیانند جی کے نزدیک مسلم نہیں نہ ان کی یہ کتابیں الہامی مانی گئی ہیں تو ان کے

۱۲ یہ کتاب اللہ زبردست حکمت والے کی طرف سے نازل کی گئی ہے ۱۲ منہ
 اللہ وہ ہے کہ جس نے ہدایت اور دین لیا دیکر اپنے رسول کو بھیجا کہ سب دینیوں پر اسکو غالب کرے
 اور اللہ کی شہادت پس ہی (وہ کون ہیں) محمد جبرائیل کے رسول میں اور ان کے ساتھ وہ پاک باز لوگ ہیں جو منکروں
 پر سخت اور آپس میں جڑے ہر ماں ہیں جو کہ ریح و سجدہ بھی کرتے نظر آتے ہیں (جس سے انکا مقصد دنیا
 اور اسکے ظالمی لذات نہیں) بلکہ اللہ کا فضل اور اسکی رضا مقصود ہے ان کے چہروں پر بکثرت
 سجدہ کرتے سے انوار نمایاں ہیں ۱۲ منہ **۱۳** قرآن میں ہر شے کے (حکام دینیہ کی) تفصیل ہے
 اور وہ ایسا روز کی ہدایت و رحمت ہے ۱۲ منہ **۱۴** زکورہ بالا مضمون کے لئے سورہ سجدہ کی یہ آیت بھی ہے
 اللہ تنزیل الکتب لا ریب فیہ من رب العالمین ۱۵ مر یقون ان تنزیلہ بل ہوا
 من ربہ بلکہ کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے نازل کی گئی ہے جس میں کوئی بھی شبہ نہیں
 کیا منکر کہتے ہیں کہ اسکو ٹھہرنے از خود بنایا ہے (ہرگز نہیں) بلکہ آپ کے رب کی طرف سے برحق ہے ۱۲ منہ

سنن الہامی یا پیغمبر مانے گئے ہیں تو مخالف کے روپر موجودہ زمانہ کے پٹت کی
 شہادت سے زیادہ اور سچی وزن نہیں رکھتی اگر ان پٹتوں کے اقوال مستند ہوں گے تو
 سنن و ہرم کے لوگوں کے نزدیک نہ اہل اسلام و اہل کتاب و غیرہ تباہیں گے لئے پھر ان کے
 سامنے ان کے اقوال پیش کرنا آریہ مہاتماؤں کا وہی ہندو بھولا پن نہیں کہتا ہے۔
 یا ویدوں کی ذاتی خوبی اور نہ ہی ضرورتوں کے سرانجام کے لئے کافی ہونا شہادت ہو سکتی ہے
 یہ بھی نہیں کس لئے کہ آگے چلکر ویدوں پر جو بحث کی جائے گی تو معلوم ہوگا کہ ویدوں میں نہ عقلی
 فصاحت و بلاغت ہے بلکہ انکی نظم و ترتیب یافتہ زمانہ کے مطابق ایسی بیہینگہی ہے کہ
 ہر ایک پٹت سے اس نظم کا موزوں کر کے پڑھنا بھی آسان نہیں اسلئے دیانند جی نے
 صاف انکار کر دیا کہ وید چنید یعنی نظم نہیں۔ شاید اس انکار میں کوئی اور بھی مصلحت مضمر ہو۔ نہ
 الہامی ضرورتوں کا سرانجام ہے کس لئے کہ نہ وید نہیں حلال و حرام اشیاء کا ذکر ہے نہ طہارت
 و نجاست کے مسائل ہیں نہ معاملات و عبادات کے مسائل ہیں نہ منیکے بعد روح کی سعاد
 و شقاوت کا نقشہ ہے نہ آریہ کے نیم ثابت ہیں۔ **منبر** ہو گیا تینش کرڈو دیتا و انکی ہی
 مدح یا لگ اور ہون بر خلاف قرآن مجید کے کہ اول تو انکی عبارت فصاحت و بلاغت
 میں اعجاز کا مرتبہ رکھتی ہے جیسے اسکا حفظ کرنا آسان ہو گیا۔ قرآن اس خوبی میں ایسا متفرد
 ہے کہ جبکا ابتدا سے آفرینش سے اب تک نظیر ہی نہیں اول سے اب تک سلمانوں کے ہر ہر قریہ
 اور شہر میں مرد و عورت لڑکے جوان بوڑھے سینکڑوں حافظ ہیں کسی کتاب مذہبی کا اس طرح سے
 ایک بھی حافظ سننے میں بھی نہیں آیا دیکھنا تو کجا اور تمام عرب العرباء یا مخصوص اب تک شام
 کے عرب متضرع جبکہ فصاحت و بلاغت عربی کا بڑا دعویٰ ہی کوئی اسکا مقابلہ نہ کر سکا نہ کوئی
 غلطی تباہ اسکا بجز تسلیم کرنے کے چارہ نہیں ہوا۔ اب کسی ہندی یا عجمی نژاد کا اپنی کم علمی سے
 اعتراضات پیش کرنا اور آریوں کا انہر اترانا عقلاء کے نزدیک قابل مصلحت نہیں تو اور کیا ہے۔
 پھر مطالب کی خوبیوں نے دنیا کے سر ہی جھکاؤ جبکہ مختصر بیان آتا ہے اور قیامت

الہامی ضرورتوں کو پورا کر دیا۔ دیانند جی نے اپنے نو ایجاد دھرم میں فلسفہ کی چاشنی دین کے لئے بہت سے ایسے غلط مسائل بھی سمیٹا رکھے پر کاش میں بیان فرمائے ہیں کہ جن پر حال کا فیزک اور فلسفہ بے اختیار غمتا ہے از انجملہ یہ کہ ہون کرنے سے کرہ ہوائی صاف ہوتا اور گچی کے جلنے سے عمدہ انخراں پیدا ہو کر عمدہ ابر پیدا ہوتا ہے اور عمدہ پانی برستا ہے اور عمدہ نباتات و حیوانات پیدا ہوتے ہیں۔ العرض دونیں آنہ کا گچی پھونکنا اور دو چار پیسے کی لکڑیاں برباد کرنا پنڈت جی کے نزدیک جملہ خوبیوں کا مبدو ہے اور عبادت بھی عمدہ اور پرستار آریوں کے دھرم کا نمونہ ہے۔

مگر پنڈت جی کو یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس سے ہوا خراب ہو جاتی ہے اور اوس سے نزلہ اور بخار پھیلتا ہے اور اس لئے طاعون یا دہائی امراض نسبتاً ہندوؤں میں انکی کثافت و غلاظت کے سبب زیادہ پائے جاتے ہیں۔

اس پر ایک طرف نے عجیب سی ہندو بنانہ ظرافت کا نمونہ دکھایا ہے کہ ہندو لوگ جو سال پات کھاتے ہیں اور مسدہ سڑاتے ہیں تو ان سے جرے انخراں جمع ہو کر برا ابر پیدا ہوتا اور اوپر سے نرک برستا ہے۔ وہ پنڈت جی آپکی فلاسفی۔ آریہ کہتے ہیں یورپ میں بہت لوگ دیانند جی مت کے پیرو ہو گئے اول تو صہجہ جوڑہ محض ششی اور اگر ہو گئے ہیں تو غالباً اس ہندی فلاسفی پر گرویدہ ہو کر فریفتہ ہو گئے ہوں گے۔

یہ ہے آریہ دھرم کی جڑی عبادت ایک اور بھی ہے جسکو سندھیا کہتے ہیں شام کو کسی کوٹے میں شہر سے باہر چار زانو بیٹھ کر جلو بھربانی لیکر کبھی چٹیا کو پکڑ کر ناک میں دینا اور کبھی ناک میں اور یہ کہتے جانا کہ میری ناک میری ناک۔ میری ناک۔ میری ناک۔ مگر سنکرت الفاظ میں ہاں مہاراج خود آپکی نہ کسی ہم سایہ کی۔ اسکو کون لئے جانتا ہے جو میری میری فرماتے ہیں۔ ۳۳
کرڈ دیوتاؤں کو مدغم کر کے دیانند جی نے ہم ہیر انحصار کر دیا بڑا جھگڑا لے کیا اور یہ ہاں ہمیشہ کی موت پوجنے اور دیگر کریا کرم سے بھی آزادی بخشی مگر نہ معلوم یہ چوٹی اور لنگوٹی اور یہ چہوت کس

منتر سے ثابت کی ہے۔ غالباً ہندوؤں کے ڈور سے کہ ایسا نہ ہو کہ وہ مسلمانوں وغیرہ
اقوام کے ساتھ کھانے پینے سے ہندوؤں کی ذات سے باہر کر دیں۔ اگر اچھی ہے اگر بھلی
یہ کہ حیور ارواح۔ مادہ ازلی اور ابدی ہیں۔ ایشور سے وہ اسباب میں کچھ بھی کم نہیں
نہ ایشور نے انکو پیدا کیا نہ فنا کر سکتا ہے اور عالم میں انسان کو رنج و راحت جو کچھ
پیش آتا ہے وہ اس کے اگلے جنم کے کرموں کا لازمی نتیجہ ہے جس میں ایشور کو کچھ بھی اختیار
نہیں کوئی بیمار پھر مفلس جسکو اجبار و اعزاز کی موت نے بھی زخمی کر دیا ہو لاکھ ہاتھ
جوڑ کر ناک رگڑ رگڑ کر دعا کرے کہ اے ایشور مہاراج سرب شکتی مان مجھ پر دیا کریں
بیماری دور کر دے افلاس سے نجات دے اور میرے پیٹے گناہ مہات کر دے
میں توبہ کرتا ہوں مگر ایشور سرب شکتی مان کچھ بھی نہیں کر سکتے۔ شاید یہ فرما سیتے ہوں
کہ بہائی مجھے کچھ اختیار نہیں ہیں تو مغزوں بادشاہ کی طرح برائے نام شکتی مان ہوں
اور نیز اگر کچھ اختیار ہو تو ہر ایک کے لئے داود و ہش اور کش سے دیوالہ نکلیا
(ستیا رہتہ پرکاش ص)

اس مادہ اور ارواح کی ازلیت کی بابت جو پنڈت جی سے سند طلب کی گئی تو
وہ ایک منتر ایسے پیش کئے کہ جن سے یہ بات سمجھ لینا پنڈت جی ہی کا کام تھا ان
منتروں کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک درخت پر دو پرند بیٹھے ہوئے ہیں اور ایک بکری
سے دو بکری مجامعت کر رہے ہیں ایک سیاہ ہی ایک سرخ۔ اسی پنڈت جی آپ نے
تو ایک درخت پر وہی پرند چکے دیکھے ہیں یہاں تو سینکڑوں کو چمکاتے دیکھتے ہیں اور
ایک بکری سے دو کی اسی کئی بکرے لپٹے دیکھ گئے ہیں مضمون بھی کیا پاکیزہ ہے اور
کس عمدہ پیرایہ میں بیان ہوا ہے۔ ہمارے ایک دوست بوقت مناظرات اس
سلسلہ پر فرمایا کہ فرما دیا کرتے تھے کہ مہاراج آپ کے وہ دونوں طوطے ہنسی خیزی میں بند کر رکھے
ہیں اور دونوں بکروں کو ذبح کر کے ہم کھا گئے ہیں۔

اب پنڈت جی بتلائیں کہ ایشہ کس چیز کا خالق ہے ! اگر جڑی تخت کا خالق ہے جس سے تختہ جوڑ دے تو ایشہ بھی کائنات کا خالق ہو سکتا ہے ورنہ خیر حالانکہ مادہ میں تصرف کرنے والا کسی مافیل کے نزدیک بھی خالق نہیں بلکہ صانع کہلاتا ہے۔ پھر جب ایک دو نہیں کروڑوں در کروڑوں اربوں پدموں تو انسان ارواح ہیں اور ان سے لاکھوں حصہ زیادہ حیوانات کی ارواح ہیں اور اسے بھی لاکھوں حصہ زیادہ نباتات کی ارواح ہیں کس لئے کہ پنڈت جی کے اعتقاد میں ارواح انسانیتناج کے طور پر نباتات میں بھی جنم لیتی اور ان کے کمرموں کا پہل بھگتی ہیں اور یہ ارواح اپنی ذات اور وجود تک متقل میں کیونکہ مادہ ہی اپنی ازلی اور ابدی ہے تو پھر ان پر ایشہ کی حکومت کیا وجہ ہے جبکہ نہ وہ ان کا خالق ہے نہ ان کو فنا کر سکتا ہے نہ ان کو عذاب دے سکتا ہے نہ ثواب نہ کسی کی دعا قبول کر سکتا ہے نہ کسی کو کچھ دے سکتا ہے نہ لے سکتا ہے تو ایسے عاجز ایشہ کی خدائی کیا ہے اور اس کی عبادت کی کیا ضرورت حالانکہ ارواح ایک دوسرے کو نفع و نقصان بھی پہونچاتی ہیں سوال پور کر دیتی ہیں لے دے سکتی ہیں مصیبت میں چارہ سازی کر سکتی ہیں سئلے کہ دنیا میں ایک انسان دوسرے کے ساتھ ایسا کرتا رہتا ہے اور یہ کرنا روح کے ساتھ ہے نہ جسم مردہ کیساتھ۔ ایسی حالت میں انسان ایشہ کے کیوں خالق نہ مانا جائے اور پھر اگر سودیشی تحریک کے اثر سے سب ارواح جمع ہو کر ایشہ کی اطاعت کا جو گردن سے اتار دھینکیں تو کیا مانع ہی اور ایسی صورت میں ناشک کے مقابلہ میں پنڈت جی ایشہ کا وجود کس دلیل سے ثابت کر سکتے ہیں جس صنعت یا موثر سے اس کا ثبوت کرنے کے مخالف اس کو کسی زبردست روح کی طرف نسبت کر سکتا ہے۔

ایک اور بڑا مسئلہ دیانند جی سے قدیم دھرم کا مسلمہ دیکھا سپرہیت کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔

وہ مسئلہ ناسخ ہو

جسکو وہ آداگون کہتے ہیں۔ انکا اعتقاد ہے کہ نیک و بد اعمال کرنیوالا شخص دوسرے
جنم میں جا کر پہلے جنم کی سزا یا جزا پاتا ہے۔ پھر اسی طرح سینکڑوں ہزاروں بار
جوئیں بدلتا رہتا ہے پھر کہیں جا کر اسکی بخشش یعنی نجات ہوتی ہے۔

اس اعتقاد کے ثبوت کے لئے رگید آدے بھاشیہ بھوسکا (ویدو کی تفسیر کا دیباچہ)
کے مصنف دیانند جی نے رگیداشت ٹکٹ ادھیائے درگ ۳۳ منتر ۶۔ کا اور
بجودید ادھیائے ۴۔ منتر ۵۔ کا اور اتھرو وید کا ٹڈ۔ اتوداک ۱ درگ ۱۱ منتر
کا حوالہ دیا ہے اور اسی طرح اتھرو وید کا ٹڈ ۵ اتوداک ۱ درگ ۱ منتر ۲ اور بجر وید ادھیائے
۱۹ منتر ۴ کا حوالہ ہے۔ مذکورہ بالا منتروں میں صرف یہ ذکر ہے کہ اے ایشو میں
آئندہ جنم میں مجھکو پاؤں دکھ نہ پاؤں۔

صرف اگلے جنم میں ذکر آ جانے سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا کہ دوسرا جنم صرف
روح کے یا بدن سے یا دونوں سے اور دوسرا جنم صرف سزا و جزا کے لئے ہے
یا اس میں نیک عمل و سعادت بھی مطلوب ہے اور نہ یہ بیان ہر کہ وہ کون کون سے
برے کام ہیں جن سے برے جانور و کی صورت میں جنم لیتا ہے اور کونسے اچھے
اعمال ہیں جن سے عمدہ انسانوں کے قالب میں جنم لیتا ہے اور ان اعمال کو ان قالب
کے کیا خصوصیت ہے اور نہ یہ بتلایا گیا ہے کہ اس جوئوں کے بد لئے کا چکر
کس قدر قالب میں جا کر تمام ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر پڈت جی نے کوئی دلیل بیان
کی۔ صرف ایک مصنف کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں میں سینکڑوں قالب
دیکھ چکا ہوں بہت سے باپوں کا بیٹا بن چکا ہوں۔ بار بار حملوں میں رہنے کی
کالیبت اور شاہکا ہوں۔

جب پندت جی نے تاویلات کا یہاں تک دروازہ کھولا کہ معارف یعنی اعلام کا بھی ترجمہ کر دیا۔ اندر کے بہت سے معنی بتا دئے۔ پرس جسکے معنی انسان کے ہیں اسکے معنی ایشور کے کر دئے تو اگر آئندہ جنم کے معنی دوسرے جہاں کے کر دئے جائیں جہاں دوسری قسم کی زندگی ہوتی ہے تو کیا حرج ہو سکتا ہے۔

ورنہ اس اعتقاد فاسد پر بہت سے اعتراضات وارد ہونگے۔ اول تو جس طرح اوس مصنف کو اگلے واقعات یاد رہے اگر اس کو سچا مان لیا جاوے تو پھر کیا سبب کہ لاکھوں کروڑوں ہندوؤں میں سے گزشتہ جنموں کے واقعات تفصیلی طور پر نہیں اجمالی ہی طور پر کسی کو بھی یاد نہیں۔ یوں تو ہر کوئی جہنم بول سکتا ہے مگر آزمائش رسوا کر دیگی (۲) اگر دوسرا جنم صرف گزشتہ جنم کے اعمال کی جزا و سزا کے لئے ہے تو پھر اس جنم میں جو کچھ وہ بدکاری شہوت پرستی وغیرہ کرتا ہے اس پر کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے کیونکہ اسکا بھی بہشت ہے۔ بہشت کے فردوں سے روکنا یا پھر آئندہ جنم میں اسکی سزا ہونا اگلے جنم کے نیک اعمال کے پہلوں سے روکنا ہوگا تو جزا و جزا سزا کی اور نیز جیسا کہ ایک قسم کی اس جنم میں تکلیف ہے اسکی ہمدردی کرنا بعینہ ایسا ہوگا کہ جیسا کسی شاہی سزا کے دور کرنے میں کوشش کرنا اور اگر اس جنم میں نیک و بد عمل کر نیکا بھی حکم ہے تو اوسکو اگلے جنم کے اعمال کو یاد رکھنا چاہئے کہ عمل میں کوشش کرے اور بُرے کاموں سے باز رہے۔ دویم پہلے کہ منو کی جزا و سزا پاتے وقت اسکے خلاف کام کر نہیں سکتا (۳) اگر آواگون صرف روح کو ہی اور یہہ ظاہر ہے کس لئے کہ پہلا جسم ہماری رد و بدل کرنا کی ڈھیری ہے تو علم و ادراک روح کا کام ہے اور عمل جسم سے بذریعہ روح کے تھا تھا روح یا تنہا جسم کچھ بھی نہیں کرتا تو جزا و سزا میں ایک کو جہوڑ دینا انصاف کے خلاف ہے اسلئے اسلام نے جزا و سزا کے لئے قیامت میں روح کے ساتھ جسم و نیاوی کا اشتراک بتایا ہے۔ (۴) اس دنیا میں جو لوگ

آئے ظاہر ہے کہ وہ اگلے جنم کے پہلے بھونکے آئے ہیں جو کوی بھی ماں باپ کے پیٹ سے پیدا ہوتا ہے آریہ دہرم کے نزدیک وہ دوسرے جنم میں آتا ہے اسی ابتدائی آفرینش نہیں ہے تو لازم آیا کہ جتنے مہاتارشی تھے سب پانی تھے کسلے کا ایسا اس دنیا میں فقیر سے لیکر بادشاہ تک کوئی بھی نہیں کہ جسکو دس حصہ سے بھی زیادہ اس عالم میں دیکھ نہوں۔ اس مضمون کو کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے :-

جاگ میں کوئی نہ ٹمک بہنا ہوگا * کہ نہ ہنستے ہی رو دیا ہوگا *
دل زمانہ کے ہاتھ سے سالم * کوئی ہوگا جو بچ رہا ہوگا

ہر پیدائش پر یہی صادق آئیگا عجب معاملہ ہے اور دہر تو اگلے جنم کی سنرا و جزا بہکت رہا ہے اور ہر ہمارا جادو سکونیک کام کی داستان سنار ہی ہیں کہ یوں کریون کر
اور دہر تو مر رہا ہوں غم جدائی سے اور ہر فرشتہ بھی کتہی میں جاتی دو

اور بھی اعتراضات ہیں لیکن بیاس خاطر پنڈت جی اسقدر پس کرتا ہوں تمام عالم کے خلا
عجب سلسلہ ہر گران سے پہلے بعض حکماء یونان بھی تناسخ کی طرف گئی ہیں ہمارا جگ ایجا نہیں۔

اب ہم ویدوں کی طر متوجہ ہوتے ہیں

جوبندت جی کے نزدیک جملہ معارف و حقائق اور تمام دنیاوی صنائع و بدائع کے سرچشمہ ہیں جنہیں پڑھ کر اہل یورپ نے یہ ترقی کی مگر بندت اور ان کے لوگ اسی تنزل کے گڑھے میں پڑے رہے۔ افسوس ہے کہ بندت جی کے نزدیک چار وید ہیں۔ رگ وید۔ یج وید۔ شام وید۔ اٹھرو وید اور یہ ابتداء آفرینش عالم میں (بندت جی لفظ ابتداء انادی ہونیکے صریح خلاف ہے) ان چار اشخاص پر الہام ہوئے تھے۔ اگنی۔ وایو۔ آوت۔ اگرس اس طرح سے کہ اگنی سے

۱۔ اگنی۔ آگ۔ وایو۔ ہوا۔ آوت۔ آدیتہ۔ سورج۔ اگرس۔ سانس۔ یور وین شراج نے ان اشخاص
یعنی بیان کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اگنی وایو کسی شخص کا نام نہیں اس پر آریہ معنی میں پڑے ہی لال
پیلے ہوئے حالانکہ میکرٹوں اسمائیں بلکہ اعلام متخصیہ کی علییت آپ متاچکے ہیں۔ اندر
برہما۔ پاربتی وغیرہ وغیرہ کے ایسے ہی معنی بیان کئے ہیں تاکہ وہ شخص کا نام نہ رہے ۱۲ سنہ

رگوید۔ وایو سے بکروید سورہ (ادیتہ) سے شام وید ظاہر ہوا (شستہ پتہ برہمن کا ٹٹا ادھیاس ۵)

ف۔ اتھرو وید کا ذکر تک نہیں) اتھرو وید کو انگریز نے بنایا۔

اور یہ چاروں کتابیں ان رشیوں نے ابتدا و آفرینش میں بطور المہام کے بنائیں اور پھر یکے بعد دیگر حفظ کے ذریعہ سے محفوظ چلی آتی ہیں۔ کانزدوں پر مدار ہوتا تو تبدیل و تغیر ہو جاتا یا گم ہو جاتیں۔ جیسا کہ رگوید آدے بھومیکا بہاشیہ کا مصنف صفحہ ۱۱ میں کہتا ہے **قولہ** ویدوں کا علم سینہ بسینہ چلا آتا ہے لکھی کتابوں پر دائرہ انہیں اگر وید کا فزوں میں بند ہوتے تو آج کے دن انکا نشان ملنا مشکل تھا۔ دکن میں اب تک رواج ہے کہ براہمن ویدوں کو حرف بحرف زبانی یاد کرتے ہیں۔ انتہی۔

چلو پنڈت جی نے ویدوں کے حرف بحرف وقت نزول سے اب تک باقی رہنے کا فیصلہ کر دیا وہ ہمکو بھی منظور ہے اگر وہ دکن چھوڑ بنگالہ۔ پنجاب۔ کشمیر۔ سندھ۔ ممالک متوسط بہار۔ اودھ۔ ممالک مغربی و شمالی۔ گجرات۔ کسی ملک میں بھی دو چار پنڈت ایسے دکھائی کہ جنکو چاروں وید حرف بحرف یاد ہوں ورنہ اقرار کرنا پڑیگا کہ وہ وید اب نہیں ان کا نام و نشان بھی نہیں اور ہمارا یہی خیال ہی کیونکہ ویدوں پر سخت سخت حوادث پیش آئے ہو وہ ست کے عہد میں جبکہ تمام ہندوستان میں انکا ہی راج ہو گیا تھا اور وہ ویدوں کے سخت دشمن اور ان کو مخرب اخلاق خیال کرتے تھے اور تملکاش کر کے ویدوں کو حملاتے اور پنڈتوں کو قتل کرتے تھے۔ ایسے عہد میں ویدوں کا محفوظ رہنا اور جبکہ مدار کار لکھنے ہی پر ہوا کیونکہ حافظہ کو کوئی نہ ہوا نہ اب ہے نہ آئندہ ہو سکے **خلافت** قرن قیاس ہے اور اگر حفظ کا دعویٰ صحیح ہے تو لاکھوں کروڑوں ہندوؤں میں سے دو ایک ہی کو پیش کر دو کہ وہ سلسلہ وار اپنے سے لیکر انکے مصنف تک سند پیش کر دیں۔ پھر جب یہ نہیں اور یقیناً نہیں تو پنڈت جی کس زور پر اپنے پاس والے رگوید کو گنی رشی کا سنہ

یا کتاب کہہ سکتے ہیں۔ سند متصل تو کجا کسی کتاب کو بھی جو قدما کی تصانیف سے ہے اسکے مصنف کی طرف یقیناً نسبت نہیں کر سکتے محض شہرت عوام سے ہی سب کام چل رہا ہے اور محقق کے نزدیک عوام کی شہرت کی جو کچھ اصل ہو ظاہر ہے۔
 بزطاف قرآن مجید کے کہ ہر جگہ صدرا حفاظ ہیں اور ہر ملک میں صدرا اشخاص اپنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک قرآن کی سلسل سند پہنچا سکتے ہیں دنیا بھر میں یہ شرف خاص قرآن مجید کو حاصل ہے نہ کسی اور کو۔

اسکے علاوہ اور بھی حوادث ویدوں پر گزر گئے ہیں از انجملہ یہ ہے کہ سنگاسر ویت چاروں ویدوں کو نگل گیا اور سمندر میں جا گھسا برہما جی نے بہگوان سے فریاد کی تو بہگوان مچھلی یا کچھو سے کی صورت میں آکر سمندر میں جا گھسا اور تمام سمندر میں گڑبڑ مچ گئی آخر جا بڑا اور وید اسکے پیٹ سے نکال کر لایا۔ آریہ تو شاید اس روایت کو نہ مانینگے مگر سنان دہرم کے نزدیک مسلم ہے۔ اسی حالت میں کہ وید ایک شخص کے پیٹ میں ہوں اور وہ سمندر میں غوطہ مار جائے اور ان میں کچھ بھی نقصان نہ ہو موجودہ فلسفہ و سائنس کے نزدیک نامعتبر ہے اور آریہ فلسفہ و سائنس پر ایمان لائے ہوئے ہیں۔

اسیلے محقق پنڈت کہتے ہیں کہ مشہور ہے کہ شروع میں رگ وید کے ام پشتک اور یج وید کے ۱۰ اور شام وید کے ایک ہزار اور اتھرو وید کے ۹ تھے اب شاکل منی اور یاشکل منی واسے رگ وید سنگھتا اور سیاہ و سفید یج وید کی سنگھتا اور شام وید اور اتھرو وید کی صرف ایک ایک ہی شاخ باقی ہے نہ معلوم کہ وہ کیا ہوئے۔

اب ہم ویدوں کی تحقیق کرتے ہیں اور دیانند جی نے جو تاویلات کے ذریعہ سے

اصل واقعات پر پردہ ڈال کر اپنے معتقدوں کو گاہ کا گاہ دکھایا ہے اس کو بھی دکھاتے ہیں۔

(وید)

کے معنی سنسکرت زبان میں مسلم فن کے ہیں۔ ہرن کی کتاب یا خود اس فن کو ویدھی
 کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں جیسا کہ آئروید (علم طب) و ہنروید۔ علم جنگ۔ گاندھروید
 علم موسیقی گانے بجانے کا علم ہنود کے نزدیک چار وید ستند کتابیں ہیں (۱) رگ وید
 (۲) یجور وید (۳) شام وید (۴) اٹھروید جسکو اٹھریں وید بھی کہتے ہیں۔ وید تو ایک
 عام لفظ ہے ہر کتاب اور فن سے چسپاں کیا جاتا ہے اسکو مذت کرنے کے بعد رگ۔ یجور
 شام۔ اٹھرو و باقی رہ جاتا ہے اب انکے معنی میں بحث کرنی چاہئے آیا کیسی فن کے نام
 ہیں جیسا کہ آئر۔ گاندھرو وغیرہ یا یہ اشخاص کے نام ہیں یعنی علم معرفہ جیسا کہ زید بکر
 وغیرہ۔ یا یہ صفات ہیں جیسا کہ کاتب۔ شاعر۔ کسی کی تخصیص نہیں کوئی کاتب کوئی
 شاعر ہو۔ ان باتوں کی تحقیق دیانند جی نے اپنی تصنیفات میں کچھ بھی نہیں کی نہ ان کے بعد
 ان کے کسی چیلے نے طالب کی پیاس بجھائی۔ کہیں کہیں صرف اس قدر کہہ دیا کہ رگ۔ یجور۔ شام
 اٹھرو۔ چار۔ کشتی یعنی بزرگ تھے۔ ہم اپنی آئندہ بحث کا اسی کو مرکز قرار دے لیتے۔ مگر دیند
 جی کی تو یہ عادت ہے کہ اپنے مطلب کو سیدھا کرنے کے لئے جھٹ پٹ لفظ کی تاویل کر دیتا
 ہیں۔ یہاں تک کہ لفظ اندر۔ پر جاتی۔ دیتا۔ پرش کی کبھی کچھ تاویل کی ہے تو کبھی اسکے خلاف
 جیسا کوئی مضطر کبھی کچھ کہتا ہے تو کبھی اسکے برخلاف گلو خلاصی کے لئے کہہ دیتا ہے اسکا ثبوت
 ہم آگے چلکر دینگے نہ رشیوں کے نام ہونے کی کوئی دلیل پیش کی ہے۔ اب پیاس خاطر آریہ صاحب
 ہم اسی بات کو بے دلیل مان لیتے ہیں تو ان چار اشخاص کے نام سے ان چاروں کتابوں کا
 نامزد ہونا کم سے کم یہ بات تو بتاتا ہے کہ یہ چاروں ان چاروں کتابوں کے مصنف یا جامع
 تھے اور بقول آریہ بلہم سہی۔ تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر گنی وایو ادیت انڈرا کو مصنف
 کہنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اب یہ تاویل کر دینا کہ گنی وایو۔ ادت انڈرا بھی انہیں کے نام میں

شاید دیانندگی کے معتقدوں کے نزدیک حجت ہو جو بے دلیل بھی مان لیتے ہیں ورنہ
 دیانندگی جیسا کہ بار بار نرکت شہتہ پتہ وغیرہ کا تاویل خیالی سی حوالہ دیا کرتے ہیں اس
 بات کا بھی حوالہ دیں کہ یہ چار نام بھی انہیں کے ہیں ورنہ کوئی بھی اس بڑی بات کو نہیں مانینگا
 دیدوں کی بابت محققین کا یہ خیال ہے اور اس خیال کی تائید بھی خود دیدوں اور اون کی
 تفسیروں سے ہوتی ہے اور ماہر پڑت بھی جو تعصب مذہبی کے رنگ میں ڈوبے ہوئے نہیں۔
 اسی کے قائل ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے تھینا دو ہزار یا پندرہ سو برس پیشتر سنٹرل
 ایشیا یعنی ترکستان سے ایک قوم ہندوستان کی طرف متوجہ ہوئی اور یہ لوگ ایں تھے
 (غالباً سغل و ترک تھے) ہندوستان کے قدیم باشندوں پر جو سیاہ رنگ اور بزدلی بھی تھے
 اس نو وارد قوم کا فتح پاجانا ایسا ہی بدیہی تھا جیسا کہ اسلامی فتوحات کے وقت سے اب تک
 مشاہدہ میں آ رہا ہے۔

یہ نو وارد قوم پنجاب میں آئی اور سرستی ندی تک انکا جولان گاہ رہا مگر اپنے ساتھ مذہبی
 خیالات بھی وہی لائے جو شاہان کیانیہ کے تھے انکی مذہبی زبان سنسکرت بھی زندگی زبان
 سے ماخوذ تھی۔ ان میں بھی عناصر و ستارہ پرستی و آتش پرستی تھی جو مجوسی مذہب میں تھی اور
 اب تک ہر دیاس جی بھی بلخ میں زرتشت کی خدمت میں مستقید ہونے گئے تھے جیسا کہ ایرانیوں
 کی مذہبی کتاب نامہ زرتشت میں جو مائیکہ کا ایک حصہ ہے اب تک موجود ہے۔ ایرانی بادشاہوں کا
 اقتدار اوس وقت سنٹرل ایشیا ہندوستان تبت میں مسلم تھا۔ واریوس اول کی عملداری کا

۱۵ مذہبی تعصب میں ہرگز تاریخی واقعات پر بھی پردہ ڈالنے کی عادت ہو جاتی ہے ۱۲ منہ
 ۱۶ قدامت ہندو تاریخ کے علم سے بے بہرہ تھے مورخین اب کچھ لکھنے لکھنے لگے ہیں گئے اس لئے
 کوئی عرصہ یا زمانہ خاص دروداریں قوم کا معین ہونہیں سکتا۔ اس پر یہ رائے قائم کرنا کہ مورخین
 کا باہمی تعداد زمانہ میں اختلاف خود ان کی جہالت ہے جیسا کہ آریہ کہا کرتے ہیں۔ محض سینہ
 زوری ہے۔ آریہ خود کوئی بھی تاریخی دیدوں کے مصنفوں کی بابت یقیناً بت نہیں
 سکتے ۱۲ منہ

ہندوستان ایک باجگذار صوبہ رہا ہے۔ پھر سکندری نے بھی دریائے ستلج تک ہندوستان فتح کیا ہے (آریہ ان سب باتوں کی تکذیب کریں تو کوئی کیا کر سکتا ہے)

اس نو دار دایرین قوم میں شعر گوئی کا بھی اپنے بہادری تمدن کے مطابق ایک مذاق تھا وہ ان محسوس اشیاء عناصر و کوکب وغیرہ محسوس اشیاء اندر وغیرہ کی مدح میں شعر کہا کرتے تھے اور ان مدوح اشیاء کو دہوتا کہتے تھے اس طرح سے تینتیس کرد و پوتاؤں کے مدوح تھے وہ انہیں کو قضا و قدر فتح و شکست۔ رزاق و مند رستی۔ بیماری و قحط کا مالک و فخر سمجھتے تھے اور خدائے لایزال کی قدرت کا منظر جان کر انکی خیالی صورتیں بھی پوجتے تھے اس پاسنا یعنی پرستش کے وقت ان اشعار کا ان پوتاؤں کی مدح میں پڑھنا ایک لازمی بات جانتے تھے اور ایک وہیوں اور دیگر دستورات مذہبی میں بھی وہ اشعار جن کو منتر کہتے ہیں بہت استعمال ہوتے تھے اور ان کے مصنفوں کی قدر دانی ہوتی تھی اور ایک جماعت خاص ان اشعار اور مذہبی دستورات کی محافظ قرار پائی اور ان کا نام پتہن ہوا اور ایک جماعت جہاندار میں مشغول ہوئی جن کو کشتری یا چہتری کہتے تھے جن کی نسل سے ہونیکا جماعت دعویٰ کرتے ہیں (مگر قوم کہتری بھی مدعی ہے) اور ایک قوم کاروہار جماعت میں مشغول ہوئی جنکو پتہن کہتے تھے۔ اب ازل کا مونکے لئے جو جماعت قرار پائی اسکا نام شودر ہوا۔ ایرانیوں میں بھی چار ذاتیں انہیں الفاظ سے ہیں۔

پھر یہ ایرین قوم رفتہ رفتہ ہندوستان پر قابض و مسلط ہوتی گئی اور قدیم ہندو مذہب بھیل۔ گوند۔ پہاڑوں میں پناہ گزین ہوتے گئے اور کچھ ان ایرین بہادر ونگی کار و خدمت پر مامور ہوئے اور پتہن جماعت وقتاً فوقتاً یقیناً و تالیف کے ذریعہ سے مذہبی قوانین بھی بنانے لگی۔ منو سمرتی۔ منو بھین کی کتاب بھی اسی لئے بنائی گئی۔ ایک جماعت درویشی و ریاضت و ترک دنیا کی طرف بھی راعب مقلی۔ گوشائیں سنیاسیوں کے صد ہا فریق اسی قوم میں سے ہیں اسکا دستور اور علمی ان سب سے جدا رہا ہے وہ برہمنوں کی اطاعت سے باہر رہنا

اپنی شان سمجھتے رہو۔

ان مختلف اشخاص کے مختلف المعانی میں اشعار کا مجموعہ سالہائے سال تک بے ترتیب برہمنوں کے پاس پوستک یعنی کھالوں میں بھرا ہوا مشتمل یعنی رسپیوں سے مٹھوں میں لپٹا ہوا رہتا تھا اور وہ جب کسی کو ان میں سے چند منتر ایک سبق میں پڑھاتے تھے تو زبانی ان کے متعلق بہت کچھ شرکاء و فواید بھی بتاتے تھے۔ آخر کیرون پانڈو کی جنگ کے بعد راجہ پانڈو کے حکم سے وہ ذخیرہ ترتیب دیا گیا اور بیاس جی اس کے مہتمم قرار پائے۔ پھر اس میں سے اول دو کتابیں ترتیب دی گئیں۔ رگ وید کہ جسکو رگ پنڈت نے جمع کیا تھا اور یجر وید جس کو بخش نے جمع کیا تھا اور رگ وید میں علمی مسائل کے لحاظ سے ان مجموعہ اشعار کو تقسیم کرنا ایک قرن قیاس بات بھی مگر رگ وید بخش کے ساتھ اور پنڈت بھی ان کے معین و مددگار تھے۔ دی شمس پان و پائیل وغیرہ

ان لوگوں نے ہر منتر کے شروع میں یہ بھی لکھ دیا کہ ان اشعار کا مصنف فلاں رشی ہے اور فلاں چیز کی مدح ہے یعنی ان کا مدوح دیوتا فلاں ہے اور پھر ان منستروں کے متعلق جو کچھ سینہ بسینہ چلا آتا تھا کوئی قصہ یا اس منتر کو آگ پر کس طرح سے پڑھا جاوے اور کیا کیا ہونا چاہئے اسکو بھی لکھا اس کو ویدوں کا براہمن کہتے ہیں مگر تھوڑے زمانہ کے بعد شام پنڈت نے رگ وید کی ترتیب پلٹ کر اور کچھ منتر اضافہ کر کے جو اول جمع و ترتیب کے وقت باقی رہ گئے ہوں گے۔ ایک اور کتاب بنائی جس کا نام شام وید ہوا اور ہندوؤں میں مت تک یہی تین وید دھرم کی کتابیں مانی گئیں۔ شت پتہ اور منوسمتری کے مصنفوں کے عہد تک بھی میں وید مانے جاتے تھے اس لئے ان دونوں مصنفوں نے ان تینوں وید کا نام لیا ہے۔ (شت پتہ) پھر عرصہ دراز کے بعد اتھرو وید تصنیف ہوا اور چار وید مانے جانے لگے یا تو یہ منتر باقی رہ گئے تھے یا لوگوں نے بعد میں تصنیف کو تو انکو بھی جمع کر لیا گیا وید کیا ہیں۔ مختلف شعراء کے اشعار جو منستروں و یوتادوں کی مدح میں لکھے گئے کہیں کچھ

نصائح بھی ہیں اور تھینا پندرہ سو برس تک کے عرصہ میں جو تصنیف اور جمع و ترتیب کا زمانہ ہے کچھ لوگ روشن خیال بھی پیدا ہوئے ہوں جنکے اشعار میں خدا پرستی اور توحید کی خوشبو پائی جاتی ہے اور کہیں کچھ عمدہ نصائح بھی۔ ان اشعار کو منتر کہتے ہیں۔

اسلئے ویدوں کے جملوں کو شرتی کہتے ہیں یعنی شیندرہ کیونکہ مدتوں تک تحریر میں نہ آکر تھے اور جب جملہ کا مضمون تمام ہو جاتا ہے تو اسکو رچا کہتے ہیں یعنی بامبالغہ مدح۔ اور پورے کلام کو منتر کہتے ہیں اور پانچ یا چار منٹروں کے مجموعہ کو ورگ کہتے ہیں غالباً یہ بھی زندگی زبان برگ سے ماخوذ ہے اور چند برگ کے مجموعہ کو ادھیا کہتے ہیں۔

..... اور کئی ادھیا کا ایک اشاک اور کئی اشاک کا ایک انوداک

اور بہت سے انوداک کا ایک منڈل رگوید کے دس منڈل میں بحر وید صرف ادھیاؤں پر منقسم ہے اور شام وید ادھیا پر پانچواں اور دھرم پر منقسم ہے اور اظھروں وید میں ادھیا سوکت انوداک کا منڈ ہے۔

بروید کے دو حصہ ہیں اول کہ جس میں منتر ہیں اسکو سنگتا کہتے ہیں دوسرا حصہ منتر و سخی ترکیب عمل اور قصہ وغیرہ ہیں اسکو براہمن یا براہمننا کہتے ہیں۔ آریہ اس حصہ کو وید نہیں کہتے۔ وید و سخی اس جداگانہ ترتیب اور جداگانہ اشخاص کی تالیف اور مضامین کی مہانت پر خیال کر کے کوئی عاقل بھی کہہ سکتا ہے کہ یہ چاروں کتابیں ایک ہی کتاب ہے جسکے یہ چار حصہ ہیں۔ یونہی تو سعدی کی بوستان اور فردوسی کے شاہنامہ اور نظامی کے سکندر نامہ اور جامی کی یوسف زلیخا کو بھی ایک کتاب کہہ سکتے ہیں۔ وید کو مصنفوں اور زمانہ تکمیل حسب روبرو کے ماننے والوں کا اختلاف ہے شاید کسی مذہب میں ہو چنانچہ قدیم ہندو جنکو نائن دھرم کہا جاتا ہے یہ کہتے ہیں۔

(۱) کہ وید کے مصنف برہما جی ہیں ان کے چار مونیوں نے یہ چار کتابیں نکلی ہیں (ہست)

(۲) آریہ محض بے دلیل۔ ان چاروں کا مصنف اگنی۔ وایو۔ آدیت۔ انکا کو کہتے ہیں

مگر جب یہ سوال کیا جاتا ہے کہ یہ چاروں شخص کس جگہ کس ملک میں پیدا ہوئے تھے اور اس وقت ملکی کیا زبان تھی اگر کوئی اور زبان تھی تو ملکی زبان چھوڑ کر اس زبان میں الہام ہونیکا کیا سبب اور کیا حکمت تھی اور پھر یہ چاروں ایک ہی زمانہ میں تھے یا آگے پیچھے (حالانکہ جیسا کہ ہرام نے بحوالہ شت پتہ لکھا ہے کہ انگریزی واسطہ سے انگریزی کا شاگرد تھا زمانہ میں بڑا تقدم و تاخر پایا جاتا ہے لیکن سب کا ایک ہی زمانہ کہہ دیتے ہیں پھر ہر ایک رشتی کو دوسرے کا علم تھا یا نہیں اگر تھا تو شام وید کے مصنف کو کیا ضرورت پیش آئی تھی کہ اس نے رگوید کی ترتیب کو اولٹ پلٹ کر ایک دوسری کتاب بنادی۔ پھر ان رشیوں کی جگہ ان پر وید الہام ہوئے تھے کیا کیا عمر تھی۔ اور پھر اپنی تالیف کے بعد وہ کب تک جیتے رہے اور کہاں مرے اور ان کے زمانہ میں وید پختہ حفاظت کی کیا صورت تھی اور پھر ان سے ان کے کس کس شاگرد نے لیا اور جس عہد میں ان کے مصنف تھے۔ اس زمانہ میں وہ زبان کہ جس میں یہ وید بنائے گئے مکمل ہو چکی تھی یا نہیں اور کس راجہ کا راج تھا وغیرہ۔ ان باتوں میں کسی کا بھی تاریخی طور پر صحیح و شکیہ بخش جواب نہیں دے سکتے۔

(۳) محققین ہنڈت یہ کہتے ہیں کہ کسی وید کا کوئی شخص خاص مصنف نہیں سینکڑوں شاعرانہ اشعار ہیں جن کے نام اب تک ان کے سروں پر لکھے ہوئے موجود ہیں۔ ہاں بطور مجمع الاشعار کے ان کو چار شخصوں نے مختلف زمانوں میں چار کتابوں میں جمع کیا ہے۔

رگوید کے دیباچہ میں دیانند جی نے اپنے دعویٰ پر بڑا زور لگایا مگر ایک دلیل بھی ایسی نہ بیان کر سکے کہ جس سے ان چاروں ویدوں کا انگریزی واد آدت انگریزی سے تصنیف ہونا ہی ثابت ہو سکے جہاں تک الہامی ہونا اور ابدی ہونا اور جہاں تک علوم کا مخزن ہونا اور اب ہم بڑے زور سے اعلان کرتے ہیں کہ اگر ان چاروں ویدوں کا ان چار رشیوں سے تصنیف ہونا بھی ثابت کر دے تو ہم ایک ہزار روپیہ انعام دینے کو تیار ہیں اور اگر ان کے

الہامی ہونا ثابت کر دے تو دو ہزار روپیہ اور اگر جملہ علوم کا فخرن ہونا ثابت کر دے تو
 دس ہزار روپیہ خواہ پہلے سے اپنی انعام کی بابت جسے روپیہ کسی عدالت میں جمع کرا لے۔
 مگر ثبوت میں ولایت شک و دشمن وغیرہ کتابیں پیش نہ کرے کہسے کہ خود یہ کتابیں ہمار
 نزدیک مسلم نہیں۔ یا برہان عقلی پیش کرے یا برہان نقلی جو ہمارے مسلمات سے ہو ورنہ
 جس طرح گائے کے گوشت کی اباحت ثابت کرنے کے لئے ہندو کے مقابلہ میں شرح
 وقایہ وغیرہ اسلامی کتابیں پیش کرنا بیوقوفی ہی اسی طرح وید کا الہامی ہونا وید کے ماننے
 والوں کے اقوال سے ثابت کرنا بھی بے عقلی اور فن مناظرہ سے سراسر ناواقفیت ہے۔
 دیانند جی کے چیلوں نے جو خاص ویدوں کے الہامی ہونے کے لئے الہام کی تعریف کی۔
 اور قیدیوں لگائی ہیں انکی عبارت طویل کا خلاصہ کر کے لکھتا ہوں۔ رگوید ادبے بہا
 بہو مکا کے مترجم نے صفحہ ۹ مفید عام لاہور ۱۹۰۹ء میں الہام الہی کے لئے آٹھ شرطیں لگائی ہیں
 (۱) الہام ابتداء عالم میں ہو کیونکہ بعد میں جو مدعی الہام ہو گا وہ تعلیم و مطالعہ کا نتیجہ سمجھا جائیگا الخ
 اسپر کوئی بھی دلیل بیان نہیں کی گئی کیا بعد کے زمانہ میں ایسے اشخاص ناممکن الوجود
 ہیں کہ وہ کسی کی تعلیم مطالعہ کتب کے بغیر الہام ربانی سے مستفید ہو سکیں اور وہ
 (سندکار) اثر و خیال سے بھی پاک ہوں۔ دوم اگر تعلیم بھی پائی ہو تو جو
 باتیں اس تعلیم سے ہزار ہا درجہ بڑھ کر ہوں کیا ممکن نہیں کہ وہ الہامی ہوں۔
 رہی یہ بات کہ وہ لالہ صاحب کو کیونکر یقین آئے۔ لالہ صاحب کو ہم اس زمانہ میں
 ایک انیس سینکڑوں ہزاروں اشخاص ان جنگلوں یا صحارے کے یا ان تار بیت
 یافتہ ملکوں کے کہ جہاں نہ تعلیم ہے نہ کوئی کتاب ہی نہ وہ پڑھنا لکھنا جانتے ہیں
 ایسے ہی کورے دکھا سکتے ہیں جیسا کہ آپ ابتدا زمانہ کے لوگوں کو دکھائی گئے
 پھر جو اس لوح سادہ پر علوم و معارف کا نقش ہو گا اگر وہ الہام کے ذریعہ سے
 نہ ہو گا تو فن العادۃ کیا سمجھا جائے گا۔ اگر ویدوں کے مضامین سے یہ ثابت ہو جا

کہ ویدوں سے پہلے بھی پنڈت اور جوگی تھے تو یہ چاروں وید لالہ صاحب نے
اقرار کئے بلکہ بھی الہامی نہیں۔

(۲) سچا الہام وہی ہے جس میں خلاف قانون قدرت کوئی بات نہ ہو اور اس میں ان طبعی
یا روحانی علوم کا بیان ہو جو انسان اپنی محدود قوت سے بغیر تعلیم از خود حاصل نہیں کر سکتا ہو
یعنی معمولی قدرت سے باہر علوم ہوں مگر لالہ صاحب نے قوانین قدرت کی تشریح نہیں
فرمائی۔ غالباً اس سے انکا مقصد یہ ہے کہ معجزات و خوارق مذکور نہ ہوں۔ کاش اس کی
تشریح کر دیتے تو جہگڑاہی طر ہو جاتا مگر جب وہ ملہم ایسی بات کہے جو بغیر تعلیم کے حاصل نہ ہو
تو یہ بھی قانون قدرت کے مخالف ہوگا۔ عجب ہے جس چیز کی نفی کرتے ہیں اسی کو شرط
قرار دیتے ہیں اور اسکے بڑے بغیر توالد و تناسل کے کسی انسان کا زمین سے پیدا ہو جانا
جیسا کہ آریہ صاحب فرمایا کرتے ہیں کہ ہر ایک دور ختم ہو کر جب دوسرا دور شروع ہوتا ہے
تو اس وقت توالد و تناسل نہیں ہوتا یوں ہی گھاس کی طرح لوگ زمین سے اوگ آتے
ہیں اور چاروں ویدوں کے ملہم بھی ابتداء زمانہ میں اسی طرح پیدا ہوئے تھے۔ اب لالہ
صاحب آپ ہی فیصلہ کر دیں کہ فلسفہ اور سائنس جدید سے ڈر کر آپ نے الہام میں تو بقید
لگا دی کہ خلاف قانون قدرت کے نہو جس سے مقصود حضرات انبیاء علیہم السلام کے
احجاز کا ابطال ہے مگر اسی طرح پیدا ہونا کیا خلاف قانون قدرت نہیں عجیب تر کہ ملہم تو
کوئی بات خلاف قانون قدرت نہ کرے (قانون بھی وہ جو بندوں نے بنایا ہے) مگر ملہم کی پیدائش
خلاف قانون قدرت ہو تو ہو کرے۔

اب ویدوں میں آپ کو اپنی قرارداد کے موافق یہ بھی ثابت کرنا ہوگا کہ روحانی و طبعی علوم
ان میں کیا گیا ہیں منتر لکھ کر جو لفظی کر کے بتائے اور ترجمہ بھی وہ ترجمہ کر گا کہ جسکو اور سنسکرت دہا

۱۰۰۰ بات ہم ثابت کر چکے ہیں ایک دو نہیں بہت سے ویدوں کے بتائے ہیں کہ جن سے
ثابت ہوتا ہے کہ ادن سے پہلے پنڈت اور جوگی اور چاندواہیں اور پتھریل سب کچھ تھا ۱۲ منہ

بھی مانتے ہوں ورنہ تاویلات کو بڑی گنجائش ہے۔

(۲۱) الہامی کتاب میں کسی انسان کا نام یا کسی خاص جگہ کا نام نہ ہونا چاہئے یعنی قصہ و کہانی نہ ہو کیوں نہ ہو اسکی دلیل نہیں کرو اس سے الہام میں کیا عیب ثابت ہوتا ہے بلکہ ضرور ہونا چاہئے کہ جسے کہ جب الہام سے بنی نوع کی فہمائش مقصود ہے تو جو باتیں انکی سمجھ میں آنے کا ذریعہ ہیں اور نہ چھوڑ کر گول گول باتیں کرنا افہام و تفہیم کے منافی ہے۔ گذشتہ واقعات کو عبرت کے لئے بیان کرنا و اعطاء کا پورا فرض منصبی ہے اور جب بقول لالہ جی ملہم میں اعجاز کا تو مادہ ہی نہیں تو وہ ایک وعظ کی حیثیت سے بڑا کباب اور کیا مرتبہ رکھتا ہے۔ تعلیم یافتہ قوموں میں تاریخ جتنی مفید ثابت ہوئی ہے وہ اظہر من الشمس ہے مگر لالہ جی اس کو عیب سمجھتے ہیں۔ بہر تاریخ میں بھی فرق ہے اسی بات کو ناول کے پیرایہ میں بیان کرنا بھی کوئی واعظانہ حیثیت سے بیان کرنا اسی کو عجوبہ بنا کر افسانہ گوئی کے انداز میں بیان کرنا جداگانہ ہے ہر ایک میں آسمان و زمین کا فاصلہ ہے بیشک واعظانہ حیثیت ہی بیان کرنا ملہم کا فرض ہے البتہ مورخانہ حیثیت سے عیب ہے اور فسانہ گوئی تو اور بھی عیب ہے۔ ان باتوں میں امتیاز نہ کرنا اور سب کو فسانہ گوئی بتانا ایک تعلیم یافتہ شخص سے بسا بعید ہے۔ قرآن میں جو کچھ واقعات بیان ہوئے ہیں واعظانہ حیثیت سے ہیں۔ اب لالہ جی ذرا اویدوں پر بھی توجہ فرمائیں ان میں انسانی چیزوں کے بہت سے نام ہیں۔ اوکھلی موسل۔ رتہ۔ میل۔ گاڑی۔ راجہ۔ رعیت۔ پنڈت۔ جوگی۔ بزمین۔ گاؤں۔ شہروں کے نام۔ لوگوں کے نام جو دیں۔ رآیہ تاویل کر کے انکو صفات بتاتے ہیں بتایا کریں۔ مگر اول سے لیکر انتہا سب پنڈت ہوتے آئے ہیں ان کی تاویلات کو کون مانتا ہے اور براہمنہا ہیں تو یہ لوگوں افسانے ہی جود ہیں اور براہمنہا کو بھی سب پنڈت وید ہی کا جرنانتے آئے ہیں۔

(۲۲) الہام میں بلارعایت اقوام و بلاطرفداری اشخاص انسانی حقوق کی مساوات ہونی چاہئے ہم بھی اسکو تسلیم کرتے ہیں مگر قرآن کے سوا یہ ایسا کسی دوسری کتاب میں پایا

مورخانہ قرآن میں ان کی عادت کی بیان کرنا بھی اسی کو

نہیں جاتی۔ ایک جگہ نہیں بار بار اسے باعلان مساوات حقوق کا مسئلہ حل کر دیا ہے ایک جگہ فرمادیا ہے انما المؤمنون اخوة کہ ایماندار سب بھائی بھائی ہیں لا یسخر قوم من قوم عسیٰ ان یسئلوا خیرامنہم الا یہ کہ کوئی قوم کسی پر سخر نہ کرے یعنی ذلیل و حقیر نہ بنے شاید یہ اس سے بہتر ہوں انا خلقنکم من ذکر و انتی وجعلنکم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اکرہکم عندا للہ اتقاکم ان اللہ علیٰ خبیرون کہ اسے بنی آدم ہمنے تم سب کو ایک مرد ایک عورت سے پیدا کیا ہے سب مرد و عورت سے پیدا ہوئے ہو (ایک نسل ایک قوم ہو) پھر یہ قبائل جو پیدا ہو گئے ہیں کوئی ترک ہے کوئی عرب ہے۔ کوئی بنی فلاں کوئی بنی فلاں ہے یہ محض امتیاز کے لئے ہے نہ تفاخر و عزت کے لئے سب عزت میں برابر ہیں۔ البتہ ایک کو دوسرے پر فضیلت بھی تو پرستیزگاری سے اب لالہ جی بھی ویدوں میں سے کوئی ایسا ایک ہی منتر پیش کریں۔

پھر سنو سمرتی کی بابت جو یہ کہا جاتا ہے کہ گو ویدوں میں احکام نہیں مگر منوجی نے جو قانون بنائے ہیں وہ سب ویدوں سے ہی لیکر بنائے ہیں (حالانکہ ویدوں میں اسکا نام بھی نہیں محض عجیب پوشی کے لئے ایسا کہا جاتا ہے) تو چار ذات کا تفاوت۔ برہمن اور چہترتی کے شور پر یہ حقوق جو یوہین اور غیر یوہین کے حقوق و امتیازات سے بھی بڑھ کر ہیں یہاں کہ شور در علم سے محروم کر دیا جائے اور اگر تہہنی سے شادی کرے تو یہ سزا دی جائے اور سلام نہ کرے تو یوں کوڑے مارے جائیں وغیرہ وغیرہ تو پھر یہ ساری کارروائی ویدوں ہی کے سر تپے گی کیا ہندو قوم کا شخص اپنے مذہب کو بان کر مساوات حقوق کا دعویٰ کر سکتا ہے جہاں تک ایک برہمن کا کہنا بلکہ بدن اور کپڑے بھی شور کے ہاتھ لگانے سے ایک ہو جاتا ہے اور شور کو اس جرم میں دہرم خاستہ سے سزا دینا لازم ہوتا ہے۔ لالہ جی انصاف ہو تو ویدیک دہرم کو اس معیار پر پورا اثبات نہ ہونے سے ترک کیجئے اور اسلام میں آئے

جو شاہی کرنے کا استحقاق رکھتا ہے۔ آجکل یورپ اسلام پر مفتون ہے اسکی اسی شان سے کہ بجز اسلام کے کوئی مذہب دنیا پر بحیثیت مذہبی سلطنت نہیں کر سکتا۔

(۵) اسکے احکام میں نسخ نہ ہونا چاہئے۔ یہ بات ذرا تفصیل طلب ہے کہ احکام سماوی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ اول نظری یعنی عقائد۔ دوم عملی۔ پھر عملی میں سے بھی دو قسم کے اعمال ہوتے ہیں۔ اول اصول۔ دوم فروع۔ مثلاً عبادت کا حکم ہے مگر اصول میں سے ہے۔ پھر عبادت اس طرح ہے اور ان اوقات اور ان شروط سے یہ احکام فرعیات ہیں۔ احکام نظریہ میں نسخ ہوا ہے نہ ہوگا نہ اسلام اس قسم کے نسخ کو جائز سمجھتا ہے عملیات میں بھی اصول قابل نسخ نہیں نہ اسلام اسکا قائل۔ ہاں فرعیات میں نسخ ہونا قرین قیاس ہے۔ کس لئے کہ زمانہ اور لوگوں کے حالات بدلتے رہتے ہیں۔ حضرات انبیاء جو روحانی حکیم ہیں حکیم جسمانی کی طرح سے مرض اور مرض کے حالات بدلنے پر نسخہ میں حسب مصلحت ترمیم کرتے رہتے ہیں یہ ان کے علم کا قصور نہیں بلکہ ابتداء مرض میں حکیم کو معلوم ہوتا ہے کہ آگے چلکر یہ دوا دینگا یہ دوا نہ دینگا اور جو ہر حالت میں وہی ایک نسخہ دے چلا جائے وہ اطباء کے نزدیک کوڑ مفر ہے زمانہ کا بنض شناس نہیں اوس سے دور رہنا چاہئے۔ یا یوں کہو کہ احکام فرعیہ موثر نہیں ہوتے موقت ہوتے ہیں ان کا حکم ایک وقت تک رہتا ہے پھر دوسرا حکم مناسب دیا جاتا ہے۔ اس قسم کی تبدیل کو نسخ شرعی کہتے ہیں یہ یہودی عیسائی جملہ سماوی مذہب میں ہی نہ عقل کے نزدیک اس میں کوئی قباحت ہے۔ ویدوں میں چونکہ احکام ہی نہیں سہ کرور دیوتاؤں کی مدح سے وہاں نسخ کیا اور احکام کیا۔

(۶) کتاب الہامی اپنے بیان میں منبظیر ہونی چاہئے جو انسانی تصانیف سے ممیز ہو ہم ہی اس معیار کو تسلیم کرتے ہیں مگر یہ بات تو بخیر قرآن مجید کے اور کسی کتاب پر صادق نہیں آتی۔ نزول کے زمانہ سے قرآن کا دعویٰ ہے کہ اگر یہ کلام منجانب اللہ نہیں تو اسکی

ایک سورۃ کے دسویں حصہ ہی کے برابر بنا کر لاؤ اور جس سے چاہو مدد بھی لے لو مگر اس جہد کے ہم زبان وہم زماں فصحا و عرب جو میدان سخن کے بڑے شہسوار تھے عاجز آگئے اور اب تک بھی کوئی جرات نہ کر سکا۔ ایک ادنیٰ امتیاز یہ ہے کہ اتنی بڑی کتاب کے ہر ملک میں ہر قسم کے ابتدا سے اب تک سینکڑوں حافظ موجود ہیں۔ برخلاف ویدوں کے کہ کوئی نسخہ میں بھی نہیں آیا اور اب کوئی دکھاوے ویدوں کی تعداد میں ہنود کا اختلاف ہونا ویدوں کی بے تعلیمیت کو باطل کر رہا ہے جس کو لوگ وید کہتے ہیں اور بعض نہیں مانتے الفاظ اور معانی کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ورنہ وید ہی نہ قرار دیتے۔ اسکے علاوہ ویدوں کی عبارت کا بے چوڑ ہونا اور معنایں کی بے ربطی سنسکرت دانوں میں مشہور اور مسلم ہے۔

(۷) تکرار نہ ہو یعنی ایک بات بار بار نہ کہی جائے۔ قرآن اس سے بھی پاک ہے ایک مضمون کوئی بار مصلح فاضلین سے بیان کیا ہی تو ہر ایک بار ایک نیا عنوان بدل دیا ہے جو سننے والے کو بالکل نیا مضمون معلوم ہوتا ہے۔ برخلاف ویدوں کے کہ ایک ہی کتاب میں بار بار وہی مضمون ہی اور شام وید تو سارا سارا گویا ہے صرف ترتیب کو بدل کر مصنف چاروں سواروں میں شامل ہوا ہے اس شرط کو اور آریہ صاحبوں نے بیان کیا ہے۔

(۸) مضامین میں تضاد نہ ہو یعنی ایک مضمون دوسرے کے خلاف نہ ہو۔ ہم ہی اس معیار کو مانتے ہیں۔ قرآن مجید کا خود دعویٰ ہے لو کان من عند غیر اللہ لوجدنا فیہ اختلافاً کثیراً کہ اگر قرآن نبی اللہ نہ ہوتا تو ہمیں بہت اختلاف پاتے۔

اس قدر مبسوط کتاب میں ایک مضمون دوسرے کے فوراً بھی مخالف نہیں اور جس پادری نے سرسری اختلافات الفاظ سے ثابت کئے ہیں اسکی غلط فہمی بہت سی مسلمان مصنفوں نے دکھا دی ہے تفسیر حقانی ملاحظہ ہو مگر ویدوں کی اختلاف بیانی کا تو کچھ

شوہکا نہ ہی نہیں۔ اب ہم نمونہ کے طور پر دیانند جی سستی کے اقوال ہی سے ثابت کر لے
ہیں جو رگوید ادبے بھاشیہ بھو رکائیں درج ہیں۔

فصل ۳ ادس پر مانتا نے اکاش کو بنایا۔ اکاش سے ہوا اور ہوا سے آگ
آگ سے پانی۔ پانی سے زمین انجنا اشارا اشد کیا فلاسفی ہے۔ ایسے ہی طبی مسائل
بیان کرنے کے لئے وید الہام ہوئے ہیں کسی احمق سے احمق سے بھی پوچھیں گے تو نہیں
کہیں گے کہ ایک عنصر جیتک کہ کیفیات اربعہ حرارت۔ پوست۔ برودت۔ رطوبت میں
دوسرے سے مشترک نہ ہو۔ اسکی طرف متخیل ہو نہیں سکتا۔ آگ اور ہوا حرارت میں
پانی اور خاک برودت میں۔ پھر آگ اور خاک پوست میں۔ ہوا اور پانی رطوبت میں مشترک
ہیں برخلاف پانی اور آگ کسی کیفیت میں بھی اشتراک نہیں۔ پانی بار در طبع۔
آگ۔ عار۔ پابس نہ پانی متخیل ہو کر آگ ہو سکتا ہے نہ آگ پانی۔ ہاں انیس سے ایکسا دل
ہوا ہو جائے اور پھر دوسرے عنصر کی طرف متخیل ہو جائے تو ممکن۔ دیانند جی اگر
کسی کیسٹری کے طالب العلم سے بھی پوچھ لیتے تو اپنے الہامی بزرگوں کے چہرہ پر اس فلاسفی
جہالت کا داغ نہ لگاتے کوئی تاویل کر دیتی اب تمام آریہ فلاسفر اس مسئلہ کو حل کر دیں
پھر دوسرے مقام پر آپ ہی اپنی مسلم کتاب سے یہ رقم فرماتے ہیں صفحہ ۷۷ قاعدہ۔

پیدائش کائنات سے پہلے است (غیر محسوس حالت تھی) یعنی شونیہ اکاش بھی نہیں تھا
کیونکہ اسوقت اسکا کچھ کاروبار نہ تھا اسوقت است (پرکرتی) یعنی کائنات کی غیر محسوس
علت جسکو است کہتے ہیں وہ بھی نہ تھی اور نہ پرمانو (وزے) تھے وراث (کائنات)
میں جو آکاس دوسرے درجہ پر آتا ہے وہ بھی نہ تھا بلکہ اسوقت صرف (پر برہم کی ساکھ)
(قدرت) تھی انجنا رگوید اشٹک ۱۸ ادھیائے ۷ و رگ ۱۸ منترا

جب کائنات میں اکاش دوسرے درجہ پر سے توسیع کے اول اسکا بنانا اور پھر دیگر عناصر
ہو گیا پھر اسقدر کلام میں اسقدر اصول آریہ کے خلاف باتیں ہیں اول مادہ کو جو قدیم

کہا جاتا ہے اور جیو کو طبی و یا مذہبی نے انادی مانا ہے وہ سب غلط ہو گیا کیسے کہ جب یہ کچھ بھی نہ تھا تو مسبوق بعدم ہو گئے اور مسبوق بعدم ہی کو حادث کہتے ہیں جو اسلام کا دعویٰ ہے کہ خلق کل شیء اور حدیث صحیحہ پر کان اللہ ولحدیث معہ شیء کہ اللہ ہی تھا اور اسکے ساتھ اور کوئی چیز نہ تھی۔

پھر دین مذہبی ص ۹۷ فرماتے ہیں قولہ ایشور پہلے زمین کو پیدا کرتا ہے اور پھر اسکی قدرت سے جیو بھی جسم اختیار کرتا ہے۔ اب اس پہلے کے معنی دین مذہبی ہی بتائیں یہ کہنا کہ جیو سے پہلے غیر سند معتبر نہ ہوگا۔

تنبیہ

آریہ داعظوں نے الہام مذکورہ بالا رٹ رکھا ہے میدان مناظرہ میں وید کے الہامی ہونے کا دعویٰ کر دیا کرتے ہیں اور لطف یہ کہ مقابل سے الہام کی تعریف پوچھا کرتے ہیں اور جب علم مناظرہ کا مامر حبلہ باریتوت سے سبکدوشی حاصل کرنے کے لئے یہ بار بھی انہیں پر ڈال دیتا ہے تو یہ مطلوبہ عبارت جو الہام کی بابت بنا رکھی ہے پڑھ دیتے ہیں اور جب دلائل طلب کی جاتے ہیں تو ویشیشک درشن اسیاے اسوتر ۳۔ ویشیشک درشن ادھیائے ۶۔ سوتر ۱۰۔ نیائے درشن ادھیائے ۲۔ مصنف گوتم رشی

۱۔ یہ کتاب کسی رشی کی تصنیف ہے جو ہندوؤں کے نزدیک مسلم ہے۔ اور گوگوں کے نزدیک اول تو اس میں رگوید۔ یجر وید۔ شام وید اتھرو وید کا ذکر تک نہیں اور مطلق وید یعنی علم مفید دینا نہیں اسکا مصنف کہتا ہے کہ تمام مخلوق خدا کے جسم سے نکلی ہے اسی طرح وید بھی ہندو دھرم اور آریہ خصوصاً مخلوق کو خدا کے جسم سے پیدا ہونا تو ہیں اور انسانی کمش (نجات) بھی اور ان کے نزدیک یہ ہے کہ انسان پھر آسمیں لکھا اور یہی کہتے ہیں کہ وہ ہر چیز کے اندر ہے۔ ان باتوں سے خدا پاک کا جسم اور محدود ہونا ثابت ہوتا ہے پھر نسو اسطہ استوی علی العرش یا اللہ یا اللہ سے کیوں اعتراض کیا کرتے ہیں حالانکہ محبوب باطل اسلام آیات کرتا چٹائیں کہ تم میں جو کو مطلق اور مطلق نہیں بلکہ استعارہ ہے پھر کچھ صفت کا قول سنانو کو مقابلہ میں کیا

وہ کہتا ہے کہ جس طرح کسی دوا کی تاثیر دور نہیں ہوتی اسی طرح کشتی منتر کی تاثیر دور نہیں ہوتی۔ سائنک فلاسفی کے رشتی کپل ادھیاء ۵۷ - سوتر ۲۶ وہ کہتے ہیں کہ ویکری انسان کا کام نہیں بلکہ وہ ایشور کا گلیان ہونے کے سبب سو تہہ پر مان ہے۔ ویدانت فلاسفی کے مصنف دیاس ادھیائے ۱ - سوتر ۳۴ میں وید کو ایشور کی ہستی پر دلیل لاتے ہیں۔ پنڈت جی چونکہ علم مناظرہ سے نا بلد ہوتے ہیں انہیں یہ بھی تمیز نہیں کہ مقابل کے سانہ نقلی دلائل وہ ہوتی چاہئیں جنکو وہ بھی مانتے ہوں ورنہ مسلمان قرآن کے برحق ہونے پر امام رازی غزالی وغیرہ کے اقوال پیش کر سکتے ہیں۔

عقلی دلیل پنڈت جی یہ پیش کرتے ہیں کہ خدا کا کوئی کام ایسا نہیں ہوتا کہ جس کو تبدیل کر نیا موقع آتا ہو جیسا کہ سورج نہ بدلا ہی نہ بدلیگا۔ پس ایسا کلام بجز ویدوں کے اور کونسی ہے نہیں۔

کیا کہتے ہیں۔ اول تو مقدمات میں ترتیب نہیں جسے نتیجہ برآمد ہو سکے۔ کیا یہ دلیل اس قسم کی نہیں کہ گنگا جمنابھی خشک نہیں ہوتی جس سے لازم آیا کہ فلاں مہاجن جمنیہ کا دولتمند ہے کہ اسکی دولت بھی کچھ کم ہوئی نہ ہوگی۔ دوم مقدمات بھی مخدوش۔ خدا کے سینکڑوں کام ایسے ہیں کہ جنکو خود خدا ہی منسوخ کر دیتا ہے۔ آنا ہی چلاتا ہے۔ یہ اسی کا کام ہے۔ پھر آپ ہی اسکو بند کر دیتا ہے۔ گرمی کا موسم پیدا کرتا ہے پھر آپ ہی سردی سے اسکو منسوخ کر دیتا ہے۔ بارش برساتا ہے پھر آپ ہی اسکو منسوخ کر دیتا ہے۔ دن پیدا کرتا ہے

۱۵ بہترے بچوسانپ کے ایسے جھاڑے منتر ہیں کہ انکی تاثیر کے ہزار ہا لوگ قائل ہیں پھر کیا وہ بھی کلام الہی ہیں اور آپس چاروں ویدوں کا ذکر تک بھی نہیں ۱۲ منہ سے وید سے مراد علم و ادراک ہی ورنہ رگوید وغیرہ جیسی کتابیں بلکہ ان سے بھی عمدہ توبہ کے رشیوں نے بنا ڈالیں جیسا کہ اوپنشیادور ویدانت شاستر۔ اور احکام کے لحاظ سے مندرق وغیرہ یہی حنی دیاس کے کلام کے ہو سکتے ہیں ورنہ ناشک کے مقابلہ میں وجود ایشور کے لئے یہ چاروں کتابیں کچھ بھی دلیل نہیں بلکہ ایک طفلانہ بات ہے ۱۳ منہ

پھر آپ ہی اسکورات کیساتھ منسوخ کر ڈالتا ہے۔ انسان اور اس کے اقبال کو پیدا کرتا ہے آپ ہی اسکو مٹا ڈالتا ہے۔ یہ اس کے تصرفات ہیں اور یہی اس کے وجود کے بڑے دلائل ہیں نہ کوئی پوچھی پستک۔ پھر یہ کہنا کہ وید کے سرمے اور کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس میں تبدیل و تغیر نہ ہوا ہو یہ بھی غلط ہے آسمانی کتاب کے مدعی ایسا ہی دعویٰ کرتے ہیں اور قرآن یقیناً ایسا ہی ہے۔ اس کے بعض جملی فرعی احکام کی تعمیل موقت ہونیکے سبب اس کلام میں تبدیل و تغیر ثابت کرنا مستعرض کی کوتاہ فہمی ہے قرآن جس طرح سو نازل ہوا آج تک اس میں کوئی تغیر زیر کی گئی نہیں ہوئی نہ ہوگی (انشاء اللہ) برخلاف ویدوں کے کہ اول وہ زیادہ تھے پھر کم رہ گئے جیسا کہ اوپر گذرا ہے۔

پھر کہنا کہ وید کے سوا اور کسی کتاب نے الہامی ہونیکا دعویٰ نہیں کیا غلط غلط غلط وید نے کسی ایک جگہ بھی الہامی ہونیکا دعویٰ نہیں کیا۔ برخلاف قرآن مجید کے کہ اس میں متعدد جگہ دعویٰ کیا ہے۔

مناظر اسلام کو لازم ہے جبکہ لالہ صاحب ویدوں کے الہامی ہونے کے مدعی بن کر کھڑے ہوں اول تو الہام کے اندر جو سن گہرت قیدیں لگائی ہیں اول پر دلیل کا مطالبہ کرے پھر ان قیود کو تسلیم ہی کرے تو اس تعریف کا ویدوں پر انطباق دریافت کرے کس لئے کہ ان قیود کی بموجب ہی وید الہامی نہیں ٹھہر سکتے۔ مثلاً سب سے اول ابتدا اور آفرینش کی قید ہے اور ویدوں کے ستروں سے دیا نہدی ترجمہ کے مطابق بھی یہ ثابت ہو رہا ہے کہ ویدوں سے پہلے ہی ایک زمانہ تھا جس میں جوگی اور دانائیت ہو گئے تھے۔ اور پھر دلیل کا مطالبہ کرے اور پھر دلیل میں اپنی مسلم کتابوں کا پیش کرنا فضول سمجھا کر دیجائے تو آریہ مناظر کو ویدوں کے الہامی ہونکی حقیقت معلوم ہو جائے تب تو وہ جھٹ پٹ اس مطبوعہ عبارت کو اور خانگی حوالوں کو جو پیش کیا کرتے ہیں ہرگز پیش نہ کریں اور اپنی اس بجا دلیری پر عقلاء میں بہت ہی شرمندہ ہو جائیں۔

دیاندرجی نے تاویلات کر کے اپنے ہندو بھائیوں کو دیا لیا مگر ہمارے سامنے ذرا
سوج بھکڑ مسید ان میں آیا کریں۔

یہ تمام پنڈتوں کے نزدیک مسلم ہے کہ ویدوں میں بے گنت دیوتاؤں کی پرستش کی جاتی ہے
مخاصہ کر کوکب چاند اور سورج بھی شامل ہیں ابتدا میں وہ انہیں کوکار ساز حقیقی جانتے
تھے مگر جب خیالات میں بیرونی ملکوں کے اشخاص کی کچھ روشنی پیدا ہوئی تو خدا کا نام
بھی لینے لگے۔ اوروں کی پرستش کو خدا کے تقرب کا ذریعہ سمجھنے لگے۔ جب سے وید اور
شاستر بنے ہیں اس وقت سے اب تک یہی اعتقاد رہا اور اب بھی ہے مگر دیاندرجی نے
جس طرح اپنی مسلم کتابوں کی تعویذ اور فحش گوئی کو تاویلات کے ذریعہ سے مٹانا چاہا۔
اسی طرح دیوتاؤں کی پرستش کی بھی تاویل کرنی پڑی اور تاویل میں خود ایسے گرواب میں
پھنسنے لگے کہ کبھی کبھی اور کبھی کبھی فراموش ہو گئے اور آخر کار ہیر پھیر کر دیوتا پرستی کا اقرار ہی کرنا پڑا
مگر دلی زبان سے۔

(۱) ہم اس اقرار کو دکھاتے ہیں صفحہ ۶۴ میں جہاں کہ ویدوں کے مطابق دھرم کا
بیان شروع کیا ہے اور رگ وید اشک ۸ ادھیایہ ۸ ورگ ۴۹ منتر ۲ سے ہیر پھیر کر
ترجمہ کیا ہے اسکے چند جملے یہ ہیں **قول** جس طرح زمانہ قدیم کے دیو۔ یعنی صاحب
علم و معرفت راستی شعار طرفداری و تعصب کے خالی انہو تمہارے بزرگ تمام علوم سے
ماہر اور لائق و فائق گذر چکے ہیں۔ یہاں دیو کے معنی صاحب علم و معرفت (اگلے بزرگ جو
گذر چکے ہیں) کہے ہیں۔ یاد رکھئے اس بات کا اقرار ہے کہ رگ وید سے پہلے صاحب علم و معرفت
رگ گذر چکے ہیں۔ پھر ابتدا عالم میں الہام ہونیکا دعویٰ۔

صن جہاں کوئی خاص دیوتا یا مضمون نظر نہ آتا ہوتا یا کسی کو دیوتا سمجھنا چاہئے

۱۵ سوادی جی نے یگیہ کے معنی رگ وید کے پہلے منتر کی تفسیر میں لکھتے ہیں (۱) اگنی ہوتر۔
(۲) یوکر کرتی (۳) زیادہ کی حالت (۴) زمین سے لیکر تمام کائنات تک (۵) سہ
تک (تک صحبت) ۱۲ منہ

یعنی دیدوں میں جہاں کہیں منتروں کے دیوتا کی تشریح نہ ہو تو وہاں یگیہ کو یعنی ہون
 آگ جلانے والی اور تمام مخلوق کو دیوتا سمجھنا چاہئے۔ پھر فرماتے ہیں ص ۴۱ قولہ
 کسی حبیب کو اپنے ملک سے خارج کر کے دوسرے کی ملکیت میں دینا و ان کہلاتا ہے
 دین پرکاش (یاروشن کرنیوالا۔ ویوتن۔ فصیح بیان کرنیوالا۔ اسلئے و ان سے ایشور
 عالم اور انسان بھی دیتا اور دین سے سورج وغیرہ اور دیوتوں سے ماں باپ استاد
 اور سافھی دیتا ہیں۔ دیو سورج کی کرنیں یعنی دیوتا کا اطلاق ماخذ اشتقاق کے لحاظ
 سے مذکورہ بالا اشیاء پر ہو سکتا ہے قولہ ص ۴۲ اس پریشور کو جو پہلے سے
 مردگار موجود ہے دیوتوں کے یخو ویداد ہیائے ۴۔ منتر ۲۴۔ اس منتر میں دیو کی
 من (دل) اور کان وغیرہ پانچ اندریاں (قواسے احساس) مراد ہیں۔

قولہ ص ۴۲ جسے دیو کہتے ہیں وہی دیوتا کہلاتا ہے۔

قولہ ص ۴۳ جو تینیس دیوتا یگیہ میں قائم (کارآمد) ہوتے ہیں وہ بذریعہ آگنی
 دوت (قاصد حرارت) اپنا اپنا بھاگ (حصہ) لیکر ہیں دگنا بھل (نیچہ) دیں۔

رگوید کے شروع منتر میں جو یہ کہا ہے میں آگنی دیوتا کی جو ہوم کا بڑا گرو کارکن
 اور دیوتاؤں کو نذریں پہنچانیوالا اور بڑا ثروت والا تھا (مدح) کرتا ہوں۔

اس سے تاویل کر کے ایشور مراد لینے کی اب دیانند جی کو بھی کیا ضرورت باقی رہی
 اور اتبوتیقین ہو گیا کہ آگنی جسکو دیانند جی نے قاصد حرارت لکھا ہے بڑا دیوتا ہے اور وہ
 اپنا حصہ لیکر منوں کی نذریں اور دیوتاؤں کو پہنچایا کرتا ہے۔ اب اس پہنچانے کی یہ
 تاویل کرنا کہ آگ کے ذریعہ سے ہون کی چیزوں کے انحراف فضا میں پہنچتے ہیں اور
 بادل بن کر برستے ہیں جو پوجاری کے لئے بڑا فائدہ ہے (محض بے سببی بات ہے سیر آدمہ
 سیر کیا منوں کی وغیرہ بھونک ڈالے نہ ان سے ابر بنتا ہے نہ عمدہ پانی برستا ہے۔
 جب چاہو تجربہ کرو کیجیو۔ پھر خود ہی دیانند جی سوال و جواب کے پیرائے میں اقرار کرتے

ہیں ص ۴۶ قوالہ - سوال - ویدوں میں جڑ (خیر ذی شعور) اور چیتن (بدی شعور) دونوں کی پوجا ہے۔

جواب - ایشور نے ہر چیز میں قدرت رکھی ہے لہٰذا اسی طرح آگ وغیرہ میں بھی بقدر چیزوں کو روشن کرنے کا گن یا تجربات علمی کی کار آمد باتیں ہیں اتنے حصہ میں اسکو دیتا مانا جائے تو کچھ بھی شہج نہیں ہے۔

بعد تک ہو ا وعدہ خلائی کا مقرر + کھل گیا قفل دہن یار کا جھٹا ہوا
کس اپنچ پیچ اگر - مگر کے بعد دیانند جی نے آگ کو دیتا مانا ہے۔

اور نیز اس سوال اور اسکے جواب سے صاف اقرار ہے کہ ویدوں میں جڑ اور غیر جڑ
اشیاء کی پوجا پرستش ضرور ہے اب اسکی کوئی وجہ ہو ہوا کرے۔

اب ہم ایسے دیتا پرست قوم کی بابت دیانند سرتی جی ہی سے فتویٰ پوچھتے ہیں۔
قوالہ ص ۴۶ - آتما (پریشور) کی اپاسنا (عبادت) کرنی چاہئے اور جو پریشور کو
چھوڑ کر - اور کی اپاسنا کرتا ہے اسکو کہہ دینا چاہئے کہ تو دکھ میں پڑ کر روئے گا۔

مگر دیانند جی کی مسلم کتاب تریہ آپ نشد پر پاشمک ۱۱ نوواک ۱۱ میں پانچ دیتاؤں کی
پوجا ہر انسان پر واجب بتائی ہے ص ۴۸ اوسے بھاشیہ بھوسکا۔

مہاراج دیانند جی ہوائے مہربانی ویدوں آپ نشیدوں میں سے دو ایک ہی مشترک
لفظی ترجمہ کر کے بتا دیں کہ ایشور کے سوا اور کی اپاسنا (عبادت) کرنا لے کے لئے
یہ منہ آتی ہے۔ جب یہ بھی نہیں تو دیانند جی کہاں تک تاویلات کر کے مشیکوں کو موحود

بنا بیٹنگے اور عجب تریہ ہے کہ آپ ہی آتش پرستی کے مروج جا بجا ہوں کی تعریف

اور اسکی تاکید اور اس سے جو انجات اٹھتے ہیں ان سے کیا کیا مینہ برسوائے اور

کیا کیا نباتات پیدا کرے مگر اسقدر گھی جلانے پر وہ سوم بوٹی پیدا نہیں ہوئی جس کو

اکسیر البدن اور کبھی سونا بنانے کی بوٹی بتایا ہے۔

پندت جی بھی شیخ جلی سے کم نہیں ویدوں میں جو کہیں دیہوں اور انجرات اور بجلی کا
 ذکر آگیا ہے تو مہاراج نے رینگاری اندر برقی اور برقی قوت سے چلنے والی عمدہ مشینیں
 بھی بنوائیں اور غبارہ میں میٹرک عالم افلاک کی بھی خوب سیکی۔ ہندوستانی سرزمین بھی
 عجیب سرزمین ہے خوش اعتقادی ان پر ختم ہے۔ سیکڑوں انگریزی فارسی پڑھے پڑھے
 بالو لوگ مہاراج کی باتوں پر آمنہ صاف قنا کھنٹے لگے۔ اب ہم پندت جی کے ادنیٰ چچکا نہ
 فرائض کو دیکھتے ہیں جو مہاراج نے ویدوں کی ترسیم کے بعد بہت سی تادیلات کے
 ذریعہ سے صاف کر کے آریہ دھرم پر فرض کئے ہیں۔

فقہ لکھ ص ۱۵۶۔ ان پانچ ٹیکوں کا رزمہ کرنا ہر انسان کا فرض ہے ان میں سے
 اول برہم گنیہ کا یہ طریق ہے کہ ویدوں چار ویدوں کو ان کے انگوں سمیت باقاعدہ
 پڑھنا اور بڑا ناچا ہے۔ پھر اسی کتاب کے حاشیہ میں انگوٹھی یہ تشریح ہے۔ انگوٹ
 سے مراد وہ چھ علوم ہیں جو وید کے دقیق مضمون کی تشریح کرتے ہیں ان کے نام ہیں
 (۱) شگنار (علم قرات) (۲) کلپ (سنسکاروں یعنی رسوم کے متعلق ہدایتیں اور
 ہر سنسکار کے متعلق وید کے منتروں کا انتخاب) (۳) چھند (علم عروض) (۴) ویکار
 (صرف و نحو) (۵) ترکت (علم لغت) (۶) جیوتش (علم ہندسہ و سمیت جس میں
 ریاضی کی تمام شاخیں حساب مساحت اقلیدس اور جبر مقابلہ علم طبقات ارض جیولوجی
 اور جغرافیہ بھی شامل ہیں) (مترجم)

عشر لکھ

اول تو ہر انسان میں جملہ افراد بنی آدم شامل ہیں مروجہ صورت۔ بوڑھا۔ جوان۔
 بیمار۔ تندرست۔ بادشاہ۔ رعیت۔ سپاہی۔ تاجر۔ کارپیشہ۔ وغیرہ۔ یہ سب ہمیں کوئی
 سمجھا تو دے کہ چاروں ویدوں کا مہ ان جملہ علوم کے کہ جنکا جیوتش کی تشریح ہیں

مترجم نے سنجی میں اگر بیان فرمایا ہے کون شخص بڑھ اور بڑھا سکتا ہے کیا مہاراج کی بیوی بھی ان علوم کا درس دیتی ہیں یا اور کسی آدمی کی بیوی دیا کرتی ہے تو اس فرض کے ترک کرنے سے مہاراج سوامی جی کے نزدیک سب بالخصوص تمام نہیں۔ اکثر آریہ گناہگار اور پانی پوتے ہیں جسکی سزا اگلے جنم میں دیکھئے کیا پاتے ہیں روزمرہ درس و تدریس علوم مذکورہ بالا کا تو خود دیا بخدی سے بھی نہ ہوا ہوگا۔

دیانند جی کی مت پر کوئی چلے تو دنیا ترک کر بیٹھے اس لئے عقلا نے کہا ہے کہ یہ مذہب دس منٹ کے لئے بھی سلطنت کا مذہب نہیں ہو سکتا نہ کوئی تاجر اور کاروبار اسکو اختیار کر سکتا ہے نہ کوئی دھرماتما برہمن ہی اسکی پابندی کر سکتا ہے اور ایسا حکم خداوند عالم کا ہو نہیں سکتا۔

(۳) جیوش اور جغرافیہ اور جیالوجی پڑھنا نہ معلوم کسوج سے ایشور کی اپاسا ہوکتی اسلئے کہ وہ انکا خالق ہے سو یہ بات تو بغیر اسکے ہی سمجھ سکتا ہے۔

(۴) جبکہ ہر انسان وید کو سمجھ نہیں سکتا نہ ایک مدت مدید صرف کئے بغیر اسکے تلفظ کو ادا کر سکتا ہے بلکہ تمام ہندوستان کے ہندوؤں میں سے شاید سچے دو سے چند ہندت ہی وید کو سمجھ سکتے ہوں گے۔ اور وہ بھی آریہ اور نہ سائن دھرم کے ہندت تھان کے معنی جانتے ہی نہیں پھر ایسی عبادت کا حکم دینا فضول اور تکلیف بالایطاق ہے۔

(۵) مترجم صاحب کے علم و فضل کے بھی کیا کہنے ہیں جیالوجی اور جغرافیہ کو علم ریاضی یا اسکی شاخ کہنا جہل مرکب ہے۔ مہاراج گو یہ بھی معلوم نہیں کہ علم ریاضی کیا ہے اور اسکا موضوع کیا ہے۔ جیوش صرف علم نجوم کا نام ہے جس سے شاید دیانند جی واقف نہ ہوں گے پھر یہ فریضہ کیونکر ادا کر سکتے تھے جغرافیہ سے بے بہرہ تھے۔

دوسرا فن

مہرشی جی نے آگن ہوتربیان فرمایا ہے اور بکروید اور پیاسے ۳ سنتر کا حوالہ دیا ہے

پہلے فرض کا حوالہ دیدے آچکے نہ ملا ہوگا۔
 پھر کئی مشوروں کے حوالہ سے اگنی ہوتر کا بیان لکھا ہے اور وہ یہ ہے کیا آگ جلا کر خوشبودار
 چیزیں اسپر ڈالی جائیں اور گھی بھی جو وہ آگ کے ذریعہ سے دیوتاؤں کو پہنچتا ہے۔
 دیانند جی کہتے ہیں اس سے ابر بنتا ہے اور ابر بنکر برستا ہے۔ دیوتاؤں کو پہنچتا ہے
 اور اگنی ہوتر کے وقت جو کچھ پڑا جاتا ہے وہ عبارت ذیل میں ہے **قولہ** اس طرح
 اگنی ہوتر اور ایشور کی اپاسنا کرتے ہوئے ہم سوہا بڑوں یعنی سو برسوں تک چلیں
 پھلیں اور اس طرح عمل کرتے ہوئے ہمیں کبھی ضرر نہ پہنچے۔ اہرودید کا ٹکڑہ ۱۹-۱۰
 ۵۔ منتر (۱۵۷)۔

یعنی اہرودیدوں سے اگنی کی اپاسنا ایسی ہی ثابت ہوئی جیسا کہ ایشور کی۔ کیونکہ اگنی
 ہوتر اور ایشور کی اپاسنا کرتے ہوئے کہا گیا ہے پہلے اگنی اور بعد میں ایشور۔ اب بھی
 ویدوں میں عناصر پرستی ہونیکا دیانند جی انکار کر سکتے ہیں۔
 پھر اگنی ہوتر کرنے والے کا سو برس تک جینا اور کوئی ضرر نہ پہنچنا اور پھلنا پہلنا
 معلوم اب بھی معلوم ہوا کہ ویدوں میں جہوٹی باتیں ہیں اور ایشور اگنی اور ایشور کی اپاسنا کرنا
 ہے۔ اس سے اب تو یقین آیا کہ وید ایشور کا کلام نہیں بلکہ ریشیوں کا جو عناصر پرست تھے
 یہ یعنی وہ دوسری عبادت جس کی کوئی بھی فلاسفی بیان نہیں ہو سکتی۔

تیسرا فرض پتیرگیہ ہے

اسکی دیانند جی یوں تشریح کرتے ہیں۔ پتیرگیہ کی دو قسمیں ہیں ایک کو ترپن دوسرے
 کو شرادہ کہتے ہیں۔ ترپن وہ فعل ہے جسکے ذریعہ سے عالموں۔ فاضلوں۔ ریشیوں
 اور بزرگوں کو سکھی اور تربت (سیر) کیا جاتا ہے اور شرادہ اگنی شرادہ یعنی صدقہ
 سے خدمت و تواضع کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ فعل زندہ عالموں کے اسی حوزوں سے نہ کہ

مردوں کے لئے۔

پھر آگے دیوترپن۔ رشی ترپن۔ پتیری ترپن کا بیان اور منتر جو پڑھے جاتے ہیں
انکی تشریح اور یہ کیا ہوتا ہے۔ آگ جلا کر اسپر کر چھپوں میں لیکر گھی۔ صندل وغیرہ خیر
ڈالی جاتی ہیں اور یہ منتر پڑھے جاتے ہیں جبکا ترجمہ دیا مندرجہ ذیل ہے۔

ہماری حفاظت کرنیوالے ہمارے ہاں روتی افروز ہوں اور ان سے ہم یہ عرض
کریں کہ اے پترو آپ تشریف لائے ہماری نذر و نیاز کو قبول فرمائے آپکا سایہ عافیت
ہمپر ہمیشہ رہے الخ اور ہمارے سکہ کا چشمہ عطا کیجئے اور ہمارے پاپ دور کر کے الخ پال کیجی
یہ کر وید ادھیائے ۱۹ منتر ۱۵۵۔ منتر ۵۵ کے بعض جملہ یہ ہیں۔

واجب التعظیم پتہ ہماری التجا قبول فرما کر نہایت دلکش خوشنما اور عمدہ عمدہ آرائشوں
مزیں اور طبیعت کو فرحت بخشنے والے آسنوں پر بیٹھیں۔

ہندوؤں میں ہمیشہ سے یہ عمل مردوں کے لئے کیا جاتا ہے وہ انکی رتوں کو ملا کر حلوا
مانڈا کہلاتے اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور شرادہ بھی ایک لڑو وغیرہ بنا کر لو جاتا
برہمن۔ مرے ہوئے رشتہ دار کے پاس پہنچانے کا بندوبست کیا کرتا ہے اور اسی
بنا پر ہندو پیل کی جر میں ایک گھرے پر دوسرا گور اگڑا پانی بھر کر رکھتے ہیں اور
ادھر کے گھرے میں سوراخ کر کے بتی کے ذریعے کچھ گھرے میں پانی بٹکاتے ہیں
اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ پانی مردہ کو پہنچتا ہے۔

ف۔ جاہل مسلمانوں نے بھی ایصال ثواب سے شکی کو انہیں کے رنگ میں رنگا
مگر دیا مندرجہ ذیل کہتے ہیں یہ عمل زندہ لوگوں کے لئے کیا جاتا ہے مگر دبی زبان سے سوزن کہہ
گئے ہیں اور منستروں کے ترجمہ میں عجیب تحریف کرتے گئے ہیں مگر کہا شک آخر اصل بات
جھٹک سہی پڑتی ہے چنانچہ ص ۱۶۱ میں پتیری ترپن کے ثبوت میں یجر وید ادھیائے
منتر ۲۴ کا یوں ترجمہ فرماتے ہیں تم لوگ میرے باپ دادا وغیرہ بزرگوں اور نیز

آچاریہ (اُستاد) وغیرہ کو خدمت و تواضع سے خوش کرد۔
 اگر البتہ کلام وید ہی تو اس کے باپ دادا کوں تھے۔ آریہ ہی بتائیں اور جب وید قدیم
 اور شروع زمانہ میں بنے ہیں تو اُس وقت باپ دادا کہاں تھے۔ ہمیں اس منتر سے یہ
 ثابت کرنا ہے کہ موجودہ بزرگ مراد نہیں بلکہ مرے ہوئے کسی بزرگ کے باپ دادا ہر ایک
 انسان کے زندہ ہو جاتے ہیں اور جو ہوتے بھی ہوں تو نہ وہ اگر عمدہ لباس سے مٹی
 آسنوں پر بیٹھے ہیں نہ وہ باپ و در کر سکتے ہیں پتر کے ساتھ آچاریہ بھی موجود ہے جس
 لئے وہ آچاریہ سے دوسرے لوگ مراد ہیں۔

کیوں بہاراج یہ پتر پستی نہیں تو اور کیا ہے؟ اور رومزمہ یہ عمل بھی کون کرتا ہے پھر
 ص ۱۶۲ میں یجورید اور ہیا کی ۱۹ کے ۳۳۔ منتر کا پتر پستی کرتے وقت بڑھنے کے لئے
 یہ ترجمہ کرتے ہیں۔ قی ۱۱۸ اسے پتر (بزرگوار) آپ انسانوں کو علم کے زیور سے
 آراستہ کیجئے اور یہ پھولوں کی مالا پہننے ہوئی جوان بڑھچاری کو بڑھانے کے لئے اپنی خدمت
 میں قبول کیجئے۔

کیا ہر انسان کے پتر انسانوں کو علم کے زیور سے آراستہ کرتے ہیں اور اک پھولوں کی مالا
 پہننے ہوئے بڑھچاری کو بڑھانے میں؟ اب تو ثابت ہوا کہ ارواح سے مدد مانگی جاتی ہے

جو تھا فرض

بلی ویشور دیو گیتہ ہے جس کی تفسیر پنڈت جی یہ کرتے ہیں قولہ ص ۱۶۶ گھر میں
 جو کھانا بچا ہوا دسین سے مکھن اور ترش چیز کو چھوڑ کر باقی اشیاء سے بلی ویشور کو کرنا ہے
 براہمن وغیرہ گرتی جو چیز گھر میں بنی ہو اوس سے چوہا کی آگ میں عمدہ گن پیدا کرنے کے
 لئے ہوم کرے یعنی اسکو آگ پر جلانے تاکہ دیو کی روح اوسکو کھا کر پرسند (خوش ہو)
 پھر آگے چلکر وہ منتر لکھے ہیں جو اوس وقت پڑھے جاتے ہیں جنہیں آگ وغیرہ کی تعریف

دیباچہ آگ کو ایشیہ بتاتے ہیں اور ویشیہ دیوا سے مراد علم صفات یا تمام عالم لوگ مراد ہیں
فرماتے اب بھی ارواح غیر مرگہ کی پریشانی کوئی شبہہ ہے۔

بہلا جھکواتے لذیذ کھانے نصیب نہوں وہ غریب کسکے گھر سے لاکر چولہے میں ڈالا کر
دان عبادت۔ اس ہوم کے بعد تیتہ شرادہ یعنی پنڈتوں کی ضیانت کا ارشاد ہے
اور رسولہ منتر پڑھنے کا حکم ہے جن میں دنیا بھر کی چیزوں کے لئے منہ یعنی سلام کرنا طاعت
کرنا ہے۔

پانچواں فرض

آتہی گئی ہے جسکی تفسیر پنڈت جی یہ کرتے ہیں قولہ جہاں آتہیوں رجسکہ
عوام آیت سادہ ہو سکتے ہیں کی خدمت و تواضع بدل دیا کیجاتی ہے وہاں ہر
قسم کا سکے رہتا ہے۔ آتہی انہیں کہتے ہیں جو تمام علوم میں ماہر دنیا کی بہلائی کر لے
والے جو اسکو ضبط میں رکھنے والے دہرم پر چلنے والے راست گفتار۔ مکر و فریب
وغیرہ عیبوں سے پاک۔ اور ہمیشہ جگہ بہ جگہ پھرتے والے ہوں۔ ص ۱۷۱ اول تو آتہی
آتہی ہیں کہاں اور جب اسکا کوئی وقت ہی مقرر نہیں تو ہر روز ہر انسان اس فریضہ
کو کیونکر ادا کر سکتا ہے (۲) آتہی میں جو پنڈت جی نے یہ قیدیں لگائی ہیں اسکا ثبوت
کسی منتر سے دینا چاہئے تھا ورنہ بچا ہے بھکاری سادہ ہوں کی بھی کیوں راہ ماری
نہ نوسن تیل ہو گا نہ راوہا جی ناچینگے شہور مشل ہی صرف جملہ علوم کے ماہر ہونے ہی

۱۔ تیتہ تاریخ آتہی جو مقرر تاریخ نہ آتے ہوں اتفاقاً تو بتائے بہوت رہائے انگلیں
تو گھر والا کی تعظیم کرے۔ پاؤں پر سجدہ کرے اور عمدہ جگہ بیٹھائے اور جو وہ کچے کرے جو ماکھ
حاضر کرے۔ عورت کی خواہش ہو تو بذر بیہ یوگ اوس با خدا کا دل خوش کیا جائے

کی ایک ایسی قید ہے کہ جسکے بموجب خود ویانند جی بھی اتھتی نہیں ہو سکتے سینکڑوں علوم سے قطعاً ناواقف تھے۔ گھڑی سازی وغیرہ سینکڑوں علم نہیں جانتے تھے۔

ہیں کوئی آریہ صاحب ایک بھی ایسا اتھتی دکھا دیں تو میں مانا انعام لیں۔

یہ تھے وہ پانچ فرائض جو ہر روز ہر انسان پر واجب و فرض بتائے گئے ہیں اور مسلمانوں کی پنجگانہ نماز سے لیکر پنڈت جی نے بھی پانچ فرائض ہر روز بتا دیکھائے۔

باقی

نہ طہارت فرض ہے نہ حرام و حلال اشیاء کی تفصیل ہے کہ ان سے بچنا لازم ہے نہ عقائد کی بابت کوئی فہرست ہے نہ اخلاق و تمدن کے مسائل ہیں نہ رسالت کا ذکر ہے نہ آئینہ زندگی اور اسکے لئے عمدہ اسباب فراہم کر نیکا ذکر ہے سارا سرمایہ ہوم ہون ہے گھر بچو کو اور تماشا دیکھو۔ کیوں نہ ہو الہام کی ابتدائی مشق ہے۔

اب ویانند جی کی مستند و غیر مستند کتابوں کا بیان شروع

قولہ ص ۱۱۱۔ جوائیٹور کی الہامی کتابیں ہیں وہ سوتہ پر مال (مستند بالذات انہی چاہئیں اور جو کتابیں انسان کی بنائی ہوئی ہیں وہ پرتہ پر مال یعنی مستند پر تو اسکے لئے مختلف بالغیر ہیں چاروں وید الہامی ہیں۔ وید صرف منتر سنتا میں ہیں اور وید کے برآہمن (یعنی دوسرا حصہ) اور شاکیا میں آگ اور امانگ مستند ہیں اور نیز وید کی ایک بڑا ایک سو تائیس شاکیا میں جو وید کی شرح ہیں جہاں تک وید کے مطابق ہیں مستند ہیں یہی کیفیت وید کے چھہ انگوں کی ہے جنکے یہ نام ہیں شکشا (علم قرأت) کلب سینہ کارو بھایت نامہ ویا کرن صرف و غیر ترک (علم لغت) وچہند (علم عروض) جیوش (علم ہیئت

ف۔ پانڈی زبان میں فرما کر برہما کہتے ہیں ۱۱۱۔

(ہندسہ) اسکے علاوہ چار آپ وید ہیں۔ آئرو وید (علم طب) اخرو وید (فن جنگ)
کاندھرو وید (علم موسیقی) آرتھہ وید (علم صنعت)۔

اب ان منہ زور پندت جی سے کہنا چاہئے کہ مہاراج آپ تو مستند اور غیر مستند کتابوں کا
بیان کرتے بیٹھے تھے اس سے علم موسیقی و طب وغیرہ فنون کو جسکے حکماء موجود ہیں اور
ہر زمانہ میں کمی و زیادتی ہوتی رہتی ہے۔ کیا تعلق مگر آپ کو تو علوم و فنون حکماء کا ذکر
کر کے ویدوں کی شان بڑھانا مقصود ہے۔ مہاراج کی طب جیسے انسانوں کو گھوڑوں کا مصاص
کالی مرچ لونگ وغیرہ تولوں دی جاتی ہے۔ یونانی اور پھر یورپین طب سے ایسی منوخ
ہوتی کہ پھر بھرنے کی امید ہی نہیں رہی۔ اسی طرح آپ کا دھنرو وید جس میں گزراور بان
اور تیرکان کے سوا کچھ نہیں جدید دھنرو سے منوخ ہو گیا جیسے طرح طرح کی بندوقیں اور
توپیں اور آتش فشاں اسلحہ اور فوجوں کے لڑانے کے قوانین ہیں یہی مٹی خواب آپ کے
ارتھہ وید کی ہوئی۔ ہندوستان کے چھکڑے اور حال کی ریل کا مقابلہ کر دیکھئے پھر اگر
یہ فنون چاروں ویدوں سے تعلق رکھتے ہیں تو بتولوں کو ان کے ساتھ وید بھی گئے گذری
اور تقویم پارینہ ہو گئے۔

اسکے بعد چھ اپانگ اور بتاتے ہیں (۱) اچینی کا پور وید (۲) اشناشا ستر (۳) کٹاواکاشیشک
شاستر (۴) چہر گوتم نے شرح لکھی ہے۔ عرض جو ہر کے بیان میں (۳) گوتم منی کا نیا
شاستر۔ منطق (۴) تبجی منی کا سیوک شاستر (۵) پہلی منی کا ساکشیہ شاستر تقویم کے فن
میں (۶) دیاس جی کا ویدانت شاستر اب یہ نہیں بتایا گیا کہ ان کتابوں کو ویدوں سے
کیا تعلق ہے یا کس وید کے کس ادھیائے وغیرہ کی شرح یا اس سے مستفاد ہیں؟ کسی
سے بھی نہیں۔

اور دس آپ نشدوں کو کسی۔ میں سے اپانگ ہی میں داخل کیا ہی حالانکہ یہ بہت بعد
پندتوں کے تصوف و اخلاق کے متعلق رسائل ہیں جنکو ویدوں سے کچھ بھی تعلق نہیں

اور اوں کے یہ نام بتائے ہیں۔ ایش۔ کین۔ کٹھ۔ پرشن۔ مٹک۔ ماندوکیہ تیرہ۔
ایترہ۔ چہاندوگیہ۔ براہدار پنک یہ ہی۔ پنڈت کی تمام کائنات مگر منو سمرتی تمام دکال
اور جملہ سمرتیاں اور شت پتہ۔ بہاگوت۔ گیتہا۔ جوگ پشٹ اور کل بران اور مہا بھار
وغیرہ سب آریوں کے نزدیک غیر مستند ہیں کیوں؟ اسکا کوئی جواب نہیں اگر ہے تو یہ
کہ مضامین غلط ناپاک فحش افسانہ ہیں۔ اگر چاروں ویڈی آپ کے تاویلی معنی چھوڑ کر ایسے
ہوں تو ان کو بھی نہ ماننا چاہئے۔

اب ان کتابوں کو بھی ملاحظہ فرمائے جو پنڈت جی کے مقبولہ شاستروں کے رد میں اسی
زمانہ کے رشیوں نے لکھیں چنانچہ پورومیا نسا شاستر کی رد میں سندھو وغیرہ کتابیں لپشٹک
اور نیاسے شاستر کے خلاف ترک سنگرہ سے لیکر مالگیشی تک کتابیں۔

ف) آریہ صاحب ہمارے مقابلہ میں ان کتابوں کو پیش کیا کرتے ہیں ان کو شرم کرنی چاہیے
جبکہ ہندوؤں میں ان کے رد کرنیوالے موجود ہو گئے تو ہمارے مقابلہ میں کیا سد ہو سکتی
ہے۔ اسی طرح لوگ شاستر کے خلاف ہٹھ پر دیکھا وغیرہ سانکھ شاستر کے خلاف سانکھہ تو
کو مدی وغیرہ کتابیں اور ویدانت کی رد میں ویدانت سار۔ پنچ دشی۔ لوگ وائشٹھہ
وغیرہ کتابیں۔

اس کے علاوہ پنڈتوں نے وہ وہ دھرم کے پشک بنائے ہیں کہ جنکے ذکر کرنے سے
بھی شرم آتی ہے اور ایک دہنہیں سینکڑوں ہزاروں لوگ آج سے نہیں سینکڑوں ہزاروں
برہمنوں سے ان کتابوں کو اپنا دھرم مانتے آئے ہیں۔ جیسا کہ نتر کی کتابیں اسی طرح دام
مارگیوں اور شاکتوں کی کتابیں ہیں۔

چنانچہ کالی منتر میں ہے کہ جن پانچ چیزوں کے اول میں م ہے ان کے استعمال سے

۱۵ یہ لوگ عورتوں کو ننگا کر کے اس کے اندام نہانی کی پوجا کرتے ہیں۔ اسی طرح مرد کو ننگا کر کے
اس کے عضو تناسل کو عورتیں پوجتی ہیں۔ عورت کو ورگا اور مرد کو بھیروں کہتے ہیں۔ مترجم گوید
اوسے پہاڑیہ بیومکا ۱۲ منہ۔

مکتی ہوتی ہے اسکے سوا دوسرے طریق سے مکتی نہیں۔ مدیہ۔ شراب۔ مائش گوشت)
تین (پھلی)۔ مڈرا (کھوری پکڑی یا اشارات مخفی) میتھن (زنا کاری) پھر لگھا ہے
شراب پیوے۔ پھر پیوے اور پھر پیوے یہاں تک کہ زمین پر گر پڑے اور پھر اٹھ کر
پیوے تو دوسرا جنم نہ ہووے (مہا نرمان مہتر)

ایک ماں کو چھوڑ کر باقی سبکے ہمبستر ہو اور عضو مخصوص کو عورت کے اندام نہانی
میں داخل کر کے ہوشیاری سے منتر کو جپے (گیان سنگھنی تشر) ماں کو بھی نہ چھوڑی
رمانگی و دیا (۱۰۴) رگوید ادے بہاشیہ بہومکا۔

اب ایسے فرق پیدا ہونا دلیل ہے سب بات کی کہ دیدوں میں حلال و حرام کوئی بات
نہیں ورنہ ممکن نہ تھا کہ ویدستان کے لوگ وید کو الہامی کتاب ماں کر ایسی ایسی پیوہ
باتوں کے قائل ہو جائیں۔

دیواند نے تاویلات کے ذریعہ سے زمین کو آسمان کر کے سنان دھرم کے جملہ اصول
و فروع کو غیبت و نابود کر دیا اور دھرم کا ایک نیا نقشہ دکھایا جس میں نہ آشنان ہی نہ
زنا ر بندی ہے نہ بت پرستی ہی نہ ہندوؤں کے تیرتھوں پر جانا ہی جس میں گوشت وغیرہ
سب مباح ہے۔ ہندو یا مسلمان بلکہ حلال خور کے ماتھے کی چیر کھانا بھی ممنوع نہیں

اسکے مقابلہ میں

سنان دھرم کو ملاحظہ فرمائے جس میں تینیتس کوڑ دیوتاؤں کی پرستش چار ذات کی
پابندی منو سمرتی ان کے دھرم کی کتاب برہما بشن مہا دیو کی پرستش اور ان کے سوار انکی
بیویوں کی پرستش اور انکی مورتیں مندروں میں قائم کر کے ان پر کھانا پانی چڑھانا وہ سولہ
ہوں تو گھنٹیاں بجا کر گنگا گنگا جمنائیں نہانا اور دور و دراز تیرتھوں میں جاترہ بنکر جانا اور
بات بات میں برہمنوں کی بات پر چلنا غیر مذہب سے الگ رہنا۔ اسکی چوٹی چیز نہ کھانا
گائے کے گوشت کو حرام جانا سر پر چوٹی رکھنا۔ ماتھے پر پوجا اور آشنان کے

بعد ٹیکانگنا پھر کسی کا کوئی معبود ہے تو دوسرے گروہ کا اور شگن اور فال کی پابندی کرنا۔ شرادہ میں اپنے مرے ہوئے بزرگوں کو لڈو پوری وغیرہ پوجاری کے ذریعہ سے پہنچانا۔ مردہ جلانا وغیرہ جبکی تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔

مہندو دھرم

میں بموجب دھرم شاستر منو سمرتی باب آٹھ قسم کے بیاہ جائز قرار دئے ہیں مغلہ اور ایک پشلیج بیاہ ہی اور وہ یہ ہے کہ خواہ کسی عورت سے سوتے میں یا نشہ پلا کر یا بیمار سے یا تنہائی میں یا شہوت میں اگر یا کچھ دیکر صحبت کر لینا اور جو مرد عورت آپس میں مل بیٹھیں یعنی مجامعت کر لیں یہ گندہر و بیاہ ہے اور زبردستی یا مار پیٹ کر عورت کو گھر سے لے آنا۔ آنا رکش بیاہ ہے۔ ان بیاہوں کے بعد ہر کو معاہدہ نہیں کہ وہ کو لٹانا جائز ظالم باقی رہ گیا ہے کہ جسکو مذاہب اخلاق کے علماء مبرا جانتے ہیں۔

قولہ ص ۱۷۵ ایک کتھا لکھی ہے کہ ہر جاتی برہما جو چار منہ والا آدمی تھا اپنی بیٹی سرستی کے پاس بہ نیت بدگیا انہو پنڈت فرماتے ہیں یہ آفتاب اور شفق کا تلازمہ ہے شفق سورج کی بیٹی سورج کا شفق میں کرڈن سمیت گھسنا جلا کر کیا ہے۔ اول تو یہ تلازمہ درست نہیں کیونکہ شفق آفتاب کے طلوع و غروب سے پہلے اور پیچھے ہوتی ہے۔ دوم کیا کوئی مرد عورت کے اندر سب گھسلیا کر ٹالے۔ سویم برہما اور سورج سے اسی طرح سرستی اور شفق سے کیا مناسبت۔ ایسی بے جوڑ تاویل نا فہمی ہے۔ بات یہ ہے کہ انسان سے پہلے حیوانات انسان کے قریب قریب ڈیل ڈول میں آگئے ہونگے مگر تھے حیوان اور بے ڈول کسی کا گھوڑے کا سامنے کسی کی ماتھی کی سونڈ۔

اسی طرح اخلاق و عادات میں بھی حیوانوں جیسے ہونگے۔ بیٹی اور بہن کا امتیاز کیا انسان بھلے گئے وہ حیوان غاروں پہاڑوں کی طرف سمٹتے گئے اور رفتہ رفتہ فنا ہو گئے۔ ہندوستان سے ان لوگوں نے اپنے جہل و نامردی سے انکو معبود مان لیا اور ان کے مرنے کے بعد اور بھی مبالغہ آمیز باتیں اوکنی لکھی جانے لگیں اور صوفیہ کے مصنفین کے مدوح و توابع بھی تیار ہو گئے۔ پنڈت جی جیسے تاویل میں کیا کریں آگ سے اور پوسش مانس سے ایشر مراد لیا کریں اور حکایات کو تلازمہ پر محمول کیا کریں اگر تلازمہ بھی ہے تو کیا یہی مہندو مذہب بیان ہی ۱۲ منہ۔

اسکے بعد اب کسی اور اجازت کی حاجت نہ تھی مگر نہ معلوم ہند کے بزرگواروں نے
 کس لئے نیوگ کو جاری کیا۔ نیوگ۔ یہ ہر کہ کوئی عورت عام ہر کہ بیوہ ہو یا شوہر دار ہو مگر اسکا
 شوہر سبب کسی مرض کے یا قدرتی طور پر اسپر قادر نہ ہو سکتا ہو یا اسکی خاطر خواہ تسلی کر سکتا
 ہو یا وہ پردیس میں ہو تو اس عورت کو یکے بعد دیگر دس مردوں تک سے اولاد حاصل
 کرنے کا حق حاصل ہے اور یہ اولاد اول شوہر کی کہلائے گی اور دیور سے دل خوش
 کرنے کا تو کوئی گناہ ہی نہیں اور چونکہ رسم پردہ ہے نہیں اور تالابوں ندیوں پر نہا پاتا
 دور کرنے کے لئے فریضہ مذہب ہے اور ایسے کچھ مواقع پر جیسا کچھ پردہ ستر ہوتا ہے
 اسکو ہندوستان کے باشندے خوب ہی جان سکتے ہیں پہر مہادیو جی کے مند میں
 لنگ پوجا ہندوؤں کا عام دستور ہے مہادیو جی کے ستر نہانی کی تصویر ایک لمبا پتھر
 کا بٹہ ایک کھل میں کھڑا رہتا ہے اور وہ کھل پاربتی جی زوجہ مہادیو جی کی بیوی کی اندام
 نہانی کی تصویر ہے پھر ہول بستی۔ شادی۔ بیاہوں میں سالی اور دیگر اقارب
 زوجہ و زوج میں جو جو محش دل لگیاں ہوتی ہیں اور راگوں میں جو جو محش گیت گائے
 جاتے ہیں اس میں کوئی بھی شبہ نہیں کہ وہ زنا کے دواعی اور پردے استباہیں اسپر
 سادہ ہوں کا برہنہ رہنا یا ایک غرق بائدہ لیلیا اور ہوسے زمار کا دکھائی دینا اور عورتوں کا
 مہین کپڑا باندھ کر نہانا اور مہین ساڑھی پہننا اور بھی آفت ہے۔
 جب قوم کی یہ حالت ہے تو نہ معلوم دیانند جی کے سے ریفارمکنیوگ کے جاری کرنے
 کی ضرورت کیا تھی۔

اب ہم

دیانند جی سے دو چار باتیں کر کے سخن تھم کرتے ہیں (۱) مہاراج! کسی حقانی اور
 من اللہ مذہب کی اسلئے پابندی بنی نوع پر فرض نہیں کہ وہ سائنس یا فلسفہ یا دنیاوی
 فنون و صنائع بتلاتا ہے اور بغیر اسکے لوگ نابلد رہتے ہیں سائنس اور فلسفہ بدلتا رہتا ہے

بہت سے مسائل جو ہیں آگے مانے جاتے تھے تقویم پارسینہ ہو گئے اور موجود
مسائل کا آئندہ کون ذمہ لے سکتا ہے کہ ان میں غلط ثابت نہ ہونگے پھر ہر پھر کر کہ
کو فلسفہ کے مطابق کرنا صریح غلام خیالی ہی اور خاص کر صرف ان خرافات کے ذکر آجانے سے
ابھی اور بجلی کے فکر آجانے سے بجلی کے تمام فنون کو ویدوں سے ثابت کرنا اور لطیف
یہ کہ خود بھی ان سے نا آشنا محض ہونا اگر ہند کے حوام کو دھوکا دینا نہیں تو اور کیا ہے
فلسفہ و سائنس اور علوم و فنون دنیاویہ اور حکماء و تیاوی کے ہوتے مذہب کی
محدودت اس لئے ہے کہ دنیاوی فلسفہ محسوسات کے تنگ دائرہ سے آگے ایک قدم بھی
نہیں رکھتا اور انسان کو ایک دوسری زندگی کرنا ضرر کا محکمہ عقدہ اگر حل کر سکتا ہے
اور اسکی تدبیر کر سکتا ہے قہری سیرل جس کی روحانی قوت پر قوت متوہمہ کا شائبہ بھی نہیں
لگتا۔ اسکو حقائق الاشیاء کو دیکھنے میں کوئی غلطی پیش نہیں آتی وہ جس طرح اپنی قوت
علمیہ میں محصور ہے اسی طرح قوت نظریہ میں بھی۔ اس بات کا اندازہ دیانندہ جی نے ابتداء
زمانہ اور دنیاوی سہکار سے واقف نہ ہونے وغیرہ سے کیا ہے جو وہ نہیں سکتا۔

اسلام اور قرآن

واضح رہے کہ انسان میں دو قوت خدا تعالیٰ نے ودیعت رکھی ہیں ایک قوت بہیمیہ
جو اسکے جسم اور جسمانی خواہش سے مخصوص ہے لذات و شہوات طمع و حب و نیا جزئیات مادیہ
کا ادراک بذریعہ حواس خمسہ ظاہرہ و خمسہ باطنیہ۔

دوسری قوت ملکیہ جو اسکی روح کے ساتھ علاقہ رکھتی ہے اور روح جو ہر نورانی ظل پر دانی
ہے اس سے عالم مجردات کی طرف میلان حقائق الاشیاء کا ادراک اور یہی قوت بہیمیہ
کی غلط کاریوں کی اصلاح کرتی رہتی ہے بشرطیکہ مغلوب نہ ہوگئی ہو۔ یہی نیک و بد کا
امتیاز کرتی ہے یہی دلائل نفس و آفاق میں غور کر کے یا بغیر اسکے محض باہمی خدا داد نورانی۔

سے خدائے غیر محسوس و غیر مادی کا اور اک کرتی ہے اسکے لذت پسندوں کی طرف
انجذاب میں ہی اور یہی انسان کی نجات و حیات ابدی ہے جو دوسرے جہانیں نصیب
ہوگی۔

خداوند عالم نے جو اپنی مخلوق پر مہربان ہے جس طرح مادیات کی اصلاح کے لئے حکماء و
عقلاء بنائے جنہوں نے انسانی معاش اور اسکی زندگی کے ضروری اور راحت بخش
وزینت وہ اسباب ہم پر بنائے یہ بھی اسکا الہام ہے جو ابتداء آفرینش سے جاری
ہے اور جب تک دنیا سبکی گنجی بند نہ ہوگا انجمن کے موجد ہی اسکے پیغمبر بنی رسول ہیں لیکن ان کا
جولانگاہ محسوسات اور جزئیات و لذات ہی ہے روحانی علوم اور بہیت کی اصلاح اور
آنے والے جہان کے متعلق فراہمی اسباب مفصلات سے اجتناب بھی ضرور تھا اسی طرح
اوس کریم و رحیم نے روحانی حکیموں کا سلسلہ بھی جاری فرمایا ایسے لوگ بھی مبعوث کئے
جو اپنی روحانی نواہیت کے سبب عالم فحشاءات تک دسترس رکھ سکیں اور دنیاوی تعلیم
و عادات و وقت بھریہ کے ابھرات انکی اوس روحانی روشنی میں ڈھنڈلا پن نہ کر سکیں
جس طرح وہ قوت عملیہ میں معصوم ہوں اس طرح قوت نظریہ میں بھی۔ قوت متوہمہ
(جو ایک دن کے پیدا ہوئے بچہ میں بھی ہوتی ہے اور ابتداء آفرینش میں بھی اگر انسان کا
ابتدائی سلسلہ اس طرح مانا جائے کہ جس طرح زمین سے گھاس برآمد ہوتی ہے تب بھی
اس جسم کے سبب قوت متوہمہ اس میں بھی ہوتی ہے) اسکے اور اکات میں کوئی آکیشن
نہ کر کے پائے اور وہ اپنی روحانی قوت سے وہ کام بھی کر دکھا سکتے ہوں جو معمولی قوتوں
سے بالاتر ہوں ان کو آئینوالے واقعات بھی غیب کے آئینہ میں اپنی روحانی صفائی کی
نظر آتے ہوں اسلئے وہ آئینوالے واقعات کا بھی بیان کر دیا کرتے ہیں اس گروہ کو
نبی یا رسول کہتے ہیں انہیں بھی درجات کا تفاوت ہے۔ سب سے اخیر اور
سے بڑے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آئے۔ آپ جو دین لائے اسکا

اسلام ہے جسکے معنی ہیں گردن جھکانا۔ اطاعت کرنا مذہب نبی سابقین اور عقلی و
 حکمی باتوں کا مجموعہ ہے اور انسان کا انچل مذہب بھی یہی ہے اس میں عرب۔ عجم۔
 کسی کی کوئی خصوصیت نہیں سب کے حقوق مساوی اور سب بنی آدم کی معجون مرگ
 بنا کر ایک نئی برادری کی روح پہونکدی ہے۔ بحر غری مراکش سے لیکر چین تک
 سب یکساں ہیں اور اسی وجہ سے ایک صدی کے تمام ہونے سے پہلے یہ کرہ ارض
 پہیل گیا۔

الہام یا وحی

اسکی تہ ہیں (۱) وہ جو عام مخلوق کو علی حسب مراتب اپنے خالق سے ایک
 سلسلہ القاء فی القلب حاصل ہے پرندوں کو گھونسلے بنانے کا بچہ کو ماں کی پستان
 پینے کا اسکی طرف سے الہام ہوتا ہے (۲) الہام اولیا یہ اول سے بڑھ کر ہے
 انہیں روحانی طور پر یہ بزرگ جماعت اپنے خالق سے تعلیم پاتی ہے۔ اپنی کہتے اسکی
 سنتے ہیں (۳) ان سے بھی بڑھ کر حضرات انبیاء کا الہام ہے جس میں قوت متخلیہ و
 متوہمہ کی آمیزش کا بھی اندیشہ نہیں ہوتا۔ اسی کو وحی بھی کہتے ہیں پھر اسکی
 کئی صورتیں ہوتی ہیں اول یہ کہ ناموس اکبر جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے جو
 عالم الملکوت کے بادشاہ میں نبی کو کوئی پیغام یا کلام پہونچایا جاوے خواہ بالفاظ
 یا صرف مطالب یہ کہنا کہ جبریل کے چھسورہ میں اور ایسا بڑا قد ہے وہ پیغمبر کے
 دہیں کس طرح سے گہس سکتے ہیں اندر ہے کی ٹیڑھی کھیر والا معاملہ ہے کس کو

۱۔ نقل مشہور ہے کہ کسی مادر زاد اندر سے کسی نے کہا کہ میاں کہیہ کھاؤ گے اندر با واقفہ
 تھا۔ یوحنا کہیہ کہیہ ادسنے سفیدی کے لحاظ سے کہا میاں بگلہ اندر نے کہا بگلہ کیا ہوتا ہے اس
 اندر مژدہ اندر کے ہاتھ میں ہاتھ دیا گروں کی مشابہت بتانے کے لئے اندر نے خرباٹ
 پھر کھچا کہیہ کی ٹیڑھی ہوئی کہا کہ نہیں بہانی میری گلوں میں نہیں جائے گی کس بات میں تشبیہ

کہ یروں سے مراد یہ پر نہیں بلکہ سرعت سیر کی قوت کی طرف استعارہ ہے۔ جب
 خبیثوں اور بہوتوں کو قلوب بنی آدم تک رسائی ہوتی ہے جس پر آتے ہیں باوجودیکہ
 وہ جاہل ہوتا ہے۔ خوب فارسی۔ عربی بولنے لگتا ہے تو پھر ملائکہ کرام کو کون مانے گی۔
 (۲) یہ کہ بغیر واسطہ جبریل خود پیغمبر اپنے خدا سے ہم کلام ہو۔۔۔ اور جو سنی
 اوسکو یاد رکھے (۳) خواب میں پیغمبر عالم غیب کے اسرار پر مطلع ہو کر۔۔۔ اپنے
 خدا سے ہم کلام ہو۔۔۔ مگر قرآن کا الہام اکثر قسم اول سے ہی اور عبارت بھی
 اور دہریہ سے القاء ہوئی ہے۔

الہام انبیاء کے شرائط

(۱) وہ نبی ہو جو جس میں کمال تعلیم و تجربہ و خیرہ کو دخل نہیں ہوتا جملہ غلاط سے بھی محفوظ ہوتا ہے۔
 (۲) الہامی شخص معصوم ہونا چاہئے جس پر اپنے خیالات اور محسوسات (مدرکات) کا
 رنگ نہ چڑھے۔

(۳) الہام اسی زبان میں ہو جو نبی اور اوسکی قوم کی عام زبان ہو۔
 (۴) چیتاں اور لغز و معانہ ہو بلکہ اوسکو ہر ایک شخص بآسانی سمجھ سکے۔

الہامی کلام کے شرائط ہیں

(۱) اوس کلام میں محسوس اور بہودہ گوئی نہ ہو۔
 (۲) تشبیہات و استعارات رکیکہ سے پاک و صاف ہو۔
 (۳) کلام کا انداز اور اسکی شان رب العالمین کی شان ظاہر کرتی ہو۔ نہ تو بازاریوں
 جیسا مبتذل کلام ہو نہ شاعرانہ تنگ بندی ہو۔ نہ کچھ شہدوں کا انداز ہو نہ خود غرضانہ

بقیہ صفحہ ۵۶ اور اوس سے سچا کیلک ایسا ہی حال آریہ پنڈتوں کا ہے ۱۲ منہ

بات چیت ہو جس میں کسی قوم کی طرف داری کا رنگ نہ جھلکتا ہو۔

(۴) جھوٹ اور مبالغہ سے پاک ہو۔

(۵) جن چیزوں کی بندوں کو حاجت ہو ان کا بیان ہو۔

(۶) انسانی سعادت و شقاوت کا پورا نقشہ اویسیں دکھایا گیا ہو۔

(۷) طہارت و نجاست سے لیکر عبادت و معاملات کا طریقہ بتایا گیا ہو سچے عقائد کا بیان ہو۔ گناہوں پر نعرہ زنی ہو خدا کے سوار اور خیر و نیک پرستش پر تہدید شدیدی ہو سکا مہم خلافت کی اس میں تعلیم ہو۔ ایک آئینہ الی زندگی کا پورا بیان ہو۔ ابتداء و آئینہ اور مخلوق کے حادث ہونے کا ذکر ہو۔ اہم گزشتہ کے واقعات و اعطائے پیرامیں بیان ہو کہ نگر عبرت و نصیحت ہو۔ آئی والی باتوں کا ذکر ہو۔ خدا کی ذات و صفات اور ملائکہ اور عالم مجردات کا اس میں کافی ذکر ہو۔ آیات انفس و آفاق سے خدا کی تعالیٰ کے وجود اور اس کی قدرت و علم و بقا کا عمدہ اور دلکش ثبوت ہو۔ انسانی زندگی کی بے وقعتی اور اس کے تجملات کا فانی ہونا بیان کر کے عالم باقی کی طرف شوق دلایا گیا ہو۔

(۸) اس کی عبارت میں ایک ایسی شیرینی ہو کہ جبکہ عموماً لوگ حفظ کر سکتے ہوں اور اس کی تلاوت سے دل پر نورانیت اور عالم باقی سے انس پیدا ہو۔

(۹) اس میں یہ بھی بیان ہو کہ خدا کی ہدایت کسی قوم اور ملک کے ساتھ مخصوص نہیں ہر ملک اور ہر قوم میں اس سے ہادی بھیجے ہیں۔

(۱۰) اگر وہ الہام متوسط یا اخیر زمانہ میں ہوا تو اس کا پہلی کتابوں میں ذکر بھی ہو۔

(۱۱) اگر وہ الہام تمام عالم کی ہدایت کے لئے ہو تو تمام عالم میں اس کی اشاعت بھی ضرور ہو۔

(۱۲) وہ کتاب الہامی ہونے کی مدعی ہو۔

یہ تمام صفات بخیر قرآن مجید کے آج کسی کتاب میں نہیں پائی جاتیں جس کے الہامی ہونے

کا کوئی دعوٰی کر رہے ہیں۔

لہذا قرآن مجید کے اٹھائے ہوئے خود قرآن مجید دلیل ہے

جس طرح کہ آفتاب برآمد ہوئی خود آفتاب دلیل ہوتا ہے آفتاب آمد دلیل آفتاب
اور بڑی دلیل یہ ہے کہ

جس طرح خدا کے تمام کام ممتاز ہیں نہ کوئی آفتاب بنا سکتا ہے نہ مردہ کو زندہ کر سکتا
ہے نہ کوئی حکم و فلاسفہ درخت یا کوئی حیوان پیدا کر سکتا ہے نہ سب گھاس سے درودہ اور
خون اور مٹی بنا سکتا ہے۔ اسی طرح قرآن بھی چونکہ خدا کا کلام اور اس کا کام ہے کوئی
بھی اس کی مثل نہیں بنا سکا نہ بنا سکتا ہے۔ ابتداء سے قرآن کا یہ دعویٰ ہے۔

علاوہ ان شہادتوں کے جو قرآن مجید کے من اللہ ہونے پر قائم ہیں ہم خود قرآن کے
اندرون سے شہادتیں پیش کرتے ہیں اور انہیں کو حق و باطل کے لئے معیار بناتے
ہیں ورنہ دیاندرجی نے جس طرح وید کے برحق ہونے پر ویدی پند تو اپنی شہادتیں پیش
کی ہیں اور انہوں نے تو بڑا زور مار کر چار شخصوں کی پیش کی ہیں ہم چاہیں تو سینکڑوں
حکماء اسلام کی شہادتیں پیش کر سکتے ہیں پھر وہ شہادتیں بھی کچھ ایسی ایسی نہیں بلکہ
بڑی وزنی۔ امام غزالی۔ امام فخر الدین رازی نصیر الدین طوسی۔ محقق دوانی وغیرہ
صد با ویاں جی وغیرہ ہنود کے رشیوں سے زیادہ معرشی جنہوں نے قرآن کے

منجانب اللہ ہونے کی شہادت ہی نہیں دی ہے بلکہ دلائل بھی مستحکم قائم کئے ہیں اور
توریت و زبور و اناجیل سے بہت سے علماء نے اور اس ناچیز نے بھی پیشینگوئیاں
ثابت کر دکھائی ہیں جنہیں قرآن اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ثبوت آفتاب
کی طرح پایا جاتا ہے یہ اور بات ہے کہ وہ مخالف کہ جس کی آنکھوں پر تعصب کی ٹہنی بندھی
ہوئی ہے اور کچھ دیکھے گرنہ بیند بروز شہرہ چشمہ چشمہ آفتاب را چہ گناہ

علوم قرآن

حکماء نے علوم کی اس طرح سے تقسیم کی ہے کہ یا تو ان افعال و اعمال کا علم ہے کہ جنکا وجود ہمارے اختیار و قدرت سے ہی یا نہیں۔ اول صورت میں ان افعال و اعمال کا علم اس لحاظ سے کہ اصلاح معاش و معاد میں کار آمد ہے حکمت عملیہ کہلاتا ہے اور دوسری صورت میں حکمت نظریہ کہلاتا ہے پھر ہر ایک حکمت عملیہ اور نظریہ کی تین قسم ہیں۔ حکمت نظریہ کی اس طرح سے کہ یا تو ان اشیاء کا علم ہو جو اپنے وجود خارجی اور ذہنی دونوں میں مادہ کے محتاج ہیں نہ اس سے متعارف ہوتے ہیں جیسا کہ خدا تعالیٰ اور ملائکہ اور روح اور اس کے حالات اسکو علم علی و علم الہی و فلسفہ اولیٰ اور علم کلی و علم بالبعد الطبیعیہ کہتے ہیں۔ یہی وہ علم ہے کہ جسکے بہنور میں بڑے بڑے فلاسفہ و حکماء کشتیاں خرق ہوئیں اور پھر اوپر نہ او بھریں کس لئے کہ ان اشیاء کا علم دو زمین خوردین تجربہ مشاہدہ وغیرہ سے تو کوسوں دور ہے پھر یا تو روحانی اور اک سے حاصل ہو تو علم کما اشراق کہتے ہیں یا دلائل و براہین سے اول صورت میں قوت متوہمہ و تخیلہ سے امان نہیں۔ دوسری صورت میں دلائل کا تعارض و حکماء کا اختلاف خود اس میں غلطی واقع ہونے کا بین ثبوت ہی اور فلسفہ و سائنس حال تو محسوسات و مادیات کے تنگ دائرہ سے ایک قدم بھی آگے نہیں جاتا۔ اور یہی علم بڑا علم ہے جسکو معرفت و گیان جو چاہو کہو اور اسکی تکمیل پر نجات کا دار و مدار ہے شرع محمدی میں اسکو ایمان کہتے ہیں اور مرنے کے بعد روح کی ترقی و درجات کا یہی باعث ہے اور یہی ساتھ بھی رہتا ہے اسکی اصلاح کے لئے حضرات انبیاء علیہم السلام بھیجے گئے ہیں۔ اس علم کو جسقدر قرآن مجید اور اسخفرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے اسکا دسواں حصہ بھی کسی مذہبی یا حکماء کی کتاب میں نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی

ذات اور صفات اور تنزیہ کے متعلق جبکہ آیات و احادیث صحیحہ وارد ہیں اگر مومنہ کے طور پر لکھوں تو ایک دفتر ہو جائے۔ اللہ لا الہ الا هو الحی القیوم لا تأخذه سنة ولا نوم لہ ما فی السموات وما فی الارض الایات۔ پھر ملائکہ کے احوال کہ وہ تسبیح و تقدیس کیا کرتے ہیں خدا کے حکم کی ذرا بھی نافرمانی نہیں کرتے وغیرہ۔ پھر روح کے حالات کہ ازل میں ان سے عہد باندھا گیا اور اس عالم میں انبیاء اوس عہد کو یاد دلانے کے لئے آئے ہیں پھر مرنے کے بعد جو ارواح آلائش مادیہ و شہوانیہ سے پاک ہوئیں ان کے لئے نجات اور درجات میں قدا بلح من (دکھا و قد خاب من و تہا) پھر عالم قدس کے آرام باغ و انہار اور وہاں کے عذاب جس قدر قرآن نے بیان فرمائے ہیں کسی کتاب میں بھی نہیں پھر حضرات انبیاء کے حالات کیونکہ لمخاطر و ممانیت کو وہ بھی ملائکہ کے درجہ میں ہیں کہ وہ پاکباز۔ راستباز۔ خدا پرست۔ لوگ تھے۔ کوی قوم کوئی ملک ان سے یا ان کے نائبوں سے خالی نہیں چھوڑا گیا پھر یہ کہ انبیاء پر آسمان الہام کیا ہے جسکے جمع کرنے سے کتابیں نیکبیس۔ تورات۔ انجیل۔ زبور وغیرہ۔ پھر اس عالم کی ابتدائی اور انتہائی حالت کہ وہی ازل ہی اس کے ساتھ کسی کو بھی وجود ذاتی اور قداست کا دعویٰ نہیں۔ سب حادث ہیں۔ نیست تھے پھر بہت ہوئے۔ پھر نیست ہو جائیں گے۔ یہ قیامت ہے۔

یا ادن چیزوں کا علم ہے جو وجود خارجی میں تو مادہ کی محتاج ہیں اور وجود ذہنی میں نہیں یعنی جب ان کو تصور کیا جائے تو بغیر مادہ کے بھی تصور کر سکتے ہیں جیسا کہ کہ اس کو علم اوسط اور ریاضی اور تعلیمی کہتے ہیں جیسا کہ ہندسہ و حساب۔ اگر زریج۔ علم مثلث وغیرہ اس کے لئے۔ حضرات انبیاء بھیجے گئے ہیں نہ ان علوم کا بیان کرنا انکی شان ہے مگر اس پر بھی قرآن مجید کے نفعی اشاروں سے بیگانہ علماء کی اصلاح کر دی گئی یا ادن چیزوں کا علم ہے جو وجود خارجی اور ذہنی دونوں میں مادہ کے محتاج ہیں جیسا کہ

حیوانات - نباتات - عناصر - انسان جمادات اسکو علم ادنیٰ اور علم طبعی کہتے ہیں۔
یہ بھی حکماء کے لئے چھوڑ دیا گیا پھر اسکی ہزاروں شاخیں ہیں عالم محسوسات کی ایک ایک
چیز کو موضوع قرار دیکر اس سے بحث کی گئی اور بحث کے نتائج جمع کر کے اسکا نام علم
لکھ دیا۔ طب و جملہ صنائع اور اختراعات و ایجادات جدیدہ سب اس علم ادنیٰ کے
شعبہ ہیں۔ روحانی حکیم کا ان علوم ادنیٰ کی طرف متوجہ ہونا گویا حریر پانی کا بوریا
بانی کرنا ہے۔ ان علوم کے لئے حکماء و فلاسفہ کیا کم ہیں۔ جو اطعام انبیاء کی حاجت
مافی جاے۔ دیانند جی نے فلسفہ جدید کے چند عجیب اختراعات دیکھے تو مونہہ میں
پانی بھر آیا اور انخراات اور بجلی کا جو کہیں ذکر آگیا تو ابجن۔ و خانی و برقی سے جو کچھ
مناسبت ہے سب کا خزانہ ویدوں کو بنادیا۔ جن کو وہ جو اہرات سمجھ کر الہام ربانی کے
دامن میں ڈال رہے ہیں یہ اون کے لئے عیب ہی۔

اسی طرح حکمت عملیہ کی بھی تین قسمیں ہیں کینڈکٹائن باتون کا بیان ہے کہ جو شخص
واحد سے علافہ رکھتی ہیں تاکہ رذائل سے پاک اور فضائل سے مزین ہو جائے اس
علم کو فہزب الاخلاق کہتے ہیں۔ طہارت ظاہریہ سے لیکر طہارت باطنیہ تک نماز
و عبادت توحید پر استقامت توکل صبر۔ زہد۔ صدق۔ عفاف۔ شجاعت۔ سخاوت
وغیرہ سے اسی علم میں بحث کی جاتی ہے یا اون باتون کا بیان جو ایک ایسی جماعت سے
علاقہ منگتی ہیں جو ایک مکامن میں مشترک ملکر رہتی ہیں جیسا کہ باپ۔ بیٹا۔ غلام۔
نوکری۔ آقا۔ بھائی۔ دوست و غمہ کے حقوق کہ ان سے یوں پیش آنا چاہئے اور
یوں نہ آنا چاہئے۔ میراث۔ تزکیہ و صیت وغیرہ ابواب اس علم سے تعلق رکھتے
ہیں اسکو تدبیر المنزل کہتے ہیں یا ان اسمہ کا بیان ہے جو جماعت متشاکر کہ بلد اور
ملک سے تعلق رکھتی ہیں کہ شہر یا ملک میں ایک رئیس یا امام منتخب ہونا چاہئے اس کو
مسائلات میں عدل و انصاف کرنا چاہئے۔ لوگوں کو اسکے حکم کی اطاعت پہنچنے

مشورہ سے امور عظام منقصل کرنے چاہئیں اور ہم شوریٰ بینہم اعداء
 جو زوال راحت و عزت و ملت کا باعث ہوں۔ ان سے اس طرح سے مقابلہ کرنا چاہئے
 قصاص ویت چور زانی کی سزائیں سب اسی علم سے تعلق رکھتی ہیں۔ قوم سے قومی
 کاموں کے لئے یہ لینا چاہئے اور یہ روپیہ قومی روپیہ ہے۔ بادشاہ یا سردار کا بجز
 اس حق انخدمت کے اس میں کوئی حق نہیں تیمانی اور بیگسوں کی یوں پرورش کرنی چاہئے
 کار آمد علوم دنیا و دینیہ کے مدارس و مکاتب قائم کرنے چاہئیں امن عام اس طرح
 سے رکھنا چاہئے۔ قزاقوں۔ قطاع الطرق کو یوں سزا دینی چاہئے۔ بیع و شرا
 نکاح و دیگر معاملات اس طرح سے ہونے چاہئیں جنکا خلاصہ فقہانے علم فقہ میں
 کر کے لکھ دیا ہے ملاحظہ ہو۔ ہدایہ وغیرہ کتابیں اس علم کو مستیادینہ کہتے ہیں۔ چونکہ
 حکمتہ عملیہ کے تینوں اقسام کو اور پھر آگے جو ان اقسام کے بہت سی اقسام ہیں۔
 قرآن اور نبی علیہ السلام نے اس شرح و بسط اور اس خوبی کے ساتھ بیان فرمایا
 ہے کہ حکماء نے قائم ڈال دئے اور اقرار کر لیا کہ اب ان علوم کے متعلق کچھ بیان کرنا
 آفتاب کو چراغ دکھانا ہے۔ فقہ۔ کلام۔ حدیث۔ اخلاق۔ تصوف۔ سیاست۔
 وغیرہ فنون کی کتابیں دیکھئے کہ جہاں آیات و احادیث سے مسائل لکھو ہیں اگر میں
 ہر باب میں ایک ایک آیت بھی نقل کروں تو یہ رسالہ پچاس جلدوں کی ضخیم کتاب ہوگا
 پھر اس قدر علوم کو حقیقتہً فصاحت و بلاغت۔ تہذیب و متانت شیریں الفاظ سے قرآن
 نے بیان فرمایا ہے اور ایک سلسلہ یا علم کو دوسری سلسلہ یا علم سے کس خوبی کے ساتھ ربط
 دیا ہے۔ یہ قرآن ہی کام تھا انہیں باتوں پر غور کر کے تو بڑے بڑے نصیح و مصلح عرب
 کے حوصلے پست ہو گئے۔ مقابلہ بالیسوف تو کرتے رہی مگر مقابلہ بالبحروف نہ کر سکے۔

۱۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار العلوم میں جو چند جلدوں کی کتاب ہے قرآن و احادیث
 سے اس علم کا بیان کیا ہے جنکا خلاصہ فارسی میں لکھیا ہے سعادت ہے۔

پینڈت جی جو ویدوں کو الہامی کہتے ہیں علوم مذکورہ بالا میں سے چند علوم ہی کا بیان
لفظی ترجمہ کر کے کریں ورنہ خالی شیخی بگھارنے سے کوئی کام نہیں چلتا۔ کاش وید پور
منو سمرتی ہی کے برابر بیان ہوتا ان میں مجسہ ہینہار دیوتاؤں عناصر اور خیالی بھوتوں
وجہ کے اور ہی کیا۔

مسلمانوں کے مسئلے

(۱) قرآن مجید حرفاً و معنی میں لکڑیاں کے معنی وہی ہیں جو اہل لغت کے بتا ورنہ
میں آتے ہوں۔ ہاں قرآن بلاغت و فصاحت میں حد اعجاز کو پہنچا ہوا ہے اور ہر
بلوغ و فصیح کلام کا عنصر۔ مجاز۔ استعارہ کنایہ تشبیہ تمثیل ہی اس لئے قرآن میں بھی یہ
سب ہیں۔ خصوصاً امر معقول کو جب محسوس بنا کر توضیح کرنی ہوتی ہے تو وہاں انہیں چیزوں کی
کام لیا جاتا ہے اس لئے قرآن مجید کے لفظ و لطف۔ پشت اور شکم بھی فرمایا ہے۔ ایسے
سوانح پر کسی مخالف یا موافق کو اختیار نہیں کہ وہ من گھڑت معنی پیدا کرے بلکہ ایسے
سوانح پر وہی معنی معتبر ہونگے کہ جنکو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ و
ہمراہان و ہمراز صحابہ و اہل بیت سمجھتے تھے۔ پھر ان کے بعد صحابہ کے صحبت یافتہ تابعین
پھر ان کے صحبت یافتہ تبع تابعین۔ قرآن جیسا کہ نازل ہوا تھا جمہور اہل اسلام کے
نزدیک حرف و معنی وہی ہے نہ اس میں کمی ہوئی ہے نہ زیادتی۔ سنی۔ شیعہ۔ تمام فرقہ اس
بات پر متفق ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ایک فرقہ دوسرے پر الزام قائم کرنے کے لئے ان
پر تبدیل و تغیر کا الزام لگا دیا کرتا ہے۔ مجاز و استعارہ کے تو دیا تو کچھ بھی قابل ہیں
سیار تھ پر کاش ملاحظہ ہو بلکہ ویدوں کے ہم پھر کر کے معنی پیدا کرنے کی تو سوامی جی کی
یہی استعارہ و مجاز کل ہے۔ پھر قرآن پر اعتراض کرنے کے لئے آریہ یا کسی اور مخالف
کا کیا حق ہے کہ وہ مجاز و استعارہ کا مانع ہو۔

(۳) قرآن کی تفاسیر میں وہی تفسیر معتبر ہے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور معتبرہ اولوں نے سند صحیح سے اسکو روایت بھی کیا پھر صحابہ و تابعین کی تفاسیر بشرط صحت روایت +

باقی جو متعدد اول تفاسیر میں ان میں بیشتر صحیح بھی ہیں اور کہیں کہیں غلط بھی جو بھول جو کہ بشری سے یا روایت و روایت میں غور کرنے سے واضح ہوئی ہے عموماً تفاسیر کی عبارت نقل کر دینی ہمارے مقابلہ میں حجت نہیں تا وقتیکہ اسکی صحت نہ ثابت کی جاو مخالفین اسلام اعتراضات کرنے کے لئے مفسرین خصوصاً بے احتیاط مفسرین کے اقوال نقل کر دیا کرتے ہیں۔

(مسل) احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حدیث حضرت کا قول۔ فعل یہی معاملہ پر آگاہی پائیکے بعد سکوت فرمانا۔ مگر بعد کے لوگوں کے لئے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔ حضرت کی حدیث ضرور کسی راوی کے ذریعہ سے پہنچ گئی اور جوں جوں زمانہ زیادہ گزرتا جائے گا۔ بیچ میں راوی زیادہ ہوتے جائینگے اسلئے محدثین نے روایت کی یوں تقسیم کی ہے کہ اگر وہ ایک سند متصل ثقہ راویوں سے منقول ہو تو اس خبر کو غریب کہتے ہیں اور اگر دو سے ہے تو اسکو غریز کہتے ہیں اور اگر دو سے زیادہ دس پانچ سلسلے سے منقول ہو تو اسکو مشہور کہتے ہیں اور اگر اسقدر متعدد سلسلے سے منقول ہو کہ سب کا جوڑ ٹھہر اتفاق کرنا عقلاً ممنوع ہو جیسا کہ بغداد شہر کے وجود کی یا اور کسی مشہور شہر کے وجود کی روایات تو اونکو متواتر کہتے ہیں اور متواتر سو اُپہلی تینوں قسموں کو احاد کہتے ہیں۔ صرف حدیث متواتر یقین کا فائدہ دیتی ہے اور اسکا منکر خارج از اسلام بھی سمجھا جاتا ہے۔ برخلاف احاد کے کہ وہ ظن کا فائدہ دیتی ہیں انکا منکر خارج از اسلام نہیں بشرطیکہ ہوا انسانی سے انکار نہ کرتا ہو ورنہ وہ فاسق تو ضرور ہے۔

محدثین نے اپنی کتابوں میں احادیث کو جمع کیا مگر لمحات احتیاط و بے احتیاطی کو
ان کتابوں کے درجات متفاوت ہیں اسلئے اہل سنت و اجماعت نے جو مسلمانوں کا
گروہ اعظم ہے ان کتابوں کو معتبر مانا ہے۔ صحیح بخاری۔ صحیح مسلم۔ جامع ترمذی۔ ابن ابی شیبہ
سفینۃ السنن ابن ماجہ۔ بعض علماء نے سوطا امام مالک کو ابن ماجہ کے قائم مقام مانا ہے
اور بھی حدیث کی کتابیں ہیں۔

بیشتر ان چھ کتابوں میں جو احادیث جمع کی گئی ہیں صحیح ہیں مگر بعض کہ جن میں راویوں
سہو ہو گیا ہے اور انکی علماء محدثین نے تفصیل میں کر دی ہے۔

(۴) اجماع امت۔ جس بات پر صحابہ و اہل بیت کا اتفاق ہو گیا ہو اسکا
ماننا بھی مسلمانوں پر واجب ہے لیکن کسی کے اس کہہ دینے سے کہ اس پر اجماع ہو گیا ہے
اجماع ثابت نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسکا مدلل ثبوت نہ دیا جائے۔ عملی مسائل
میں مجتہد کا اجتہاد بھی اس شخص پر کہ جو قدرت اجتہاد نہ رکھتا ہو ماننا لازم ہے اور
اسکو تقلید کہتے ہیں۔

اسطرح

فقہ۔ کلام۔ قرأت۔ صرف و نحو۔ معانی و بیان۔ لغت۔ تاریخ و جغویہ میں معتبر کتابیں
ہیں اور غیر معتبر بھی۔

مخالف

جب کسی مسلمان کے مقابلہ میں کوئی الزامی بات نقل کرے تو اول اسکو ہمارے
بیان مذکورہ بالا کو خیال کر لینا چاہئے وہ نہ غماست ہوگی۔

مخالفین کے اعتراضات اور انکے جواب

پادریوں۔ سناتن دھرم ہندوؤں۔ یہودیوں۔ دہریوں۔ سائینس اور فلسفہ دانوں

نے اسلام پر اعتقاد من کو نہیں اور کوئی مذہب بھی اعتراضات سے بچا نہیں
ہے مگر اسلام پر جو کچھ اعتراض کی گئیں ہیں یا تو مختصر میں نے اپنی لاعلمی و بے ہمتی سے
یا احمد راقی سے چشم پوشی کر کے مسلمانوں کو مناظرہ میں ڈالنے کیلئے اب ہم ان
اعتراضات کے اصول کو بیان کر کے جواب دیتے ہیں تاکہ برائی اعتراضوں کا جواب
انہیں جوابوں سے سمجھ میں آجائے۔

قسم اول

وہ اعتراضات ہیں جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک میں ہیں کہ انکا چال
چلن اچھا نہ تھا قزاق کرتے اور کرتے تھے لوگوں کی بہو بیٹیاں اور انکے مال کوٹ
کر اپنے تصرف میں لاتے تھے خونریزی کرتے اور کرتے تھے (۲) اپنے بیٹے زید
کی بیوی سے لگاؤٹ پیدا کی جسکے سبب اس نے طلاق دی اور محمد صاحب نے
گواہ لہلا بیوی بنالیا جسکا اشارہ قرآن میں بھی ہے (۳) اوروں کے لئے لوطا برہیوں
تک اجازت اور اپنے لئے بے تعداد اور لونڈیاں جتدی بھی ہوں۔ وغیرہ۔

ان کا جواب

یہ ہے کہ خونریزی اور لوٹ کا الزام جہاد سے ملتا ہے مگر یہی ہے جسکا نظیر حضرت موسیٰ و عیسیٰ
وغیرہ انبیاء و نبی اسرائیل میں بھی پایا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو عہد نامہ قدیم و جدید اور ہندو
وہرما تک کے پیشواؤں میں بھی پایا جاتا ہے۔ شکر اچاریہ نے تو بقول ہنود چتر پوں کا صفحہ
ہی کر دیا۔ اور بودہ مت سے سینکڑوں اشخاص کو تہ تیغ کیا۔ اور بھرسری کرشن جی جہاد
اوتار نے تو کرچتر کے میدان میں ہزاروں کو ہلاک کیا اور جہا بہارت ایک شہر جنگ
ہے جسکے باقی اور شریک کرشن جی تھے۔ دیانند جی نے ویدوں کے نہ ماننے والوں کو

ہلاک کرنیکا حکم دیا ہے ملاحظہ ہو سیتار تھ پر کاش طبع دوم (۲) سمولاس میں
اور گوید بہا سنیہ ۹۳۰ الہامی صفحہ ۲ کا خلاصہ مطلب جہان تصریح ہے کہ بد مذہبوں کو
کسی ملک میں بھی رہنے نہ دلیعنی دنیا سے اوٹھا دئے جاویں اسلام میں تو ایمان لا کر براہ
کے بہائی بن سکتے ہیں یہاں تو چٹکا راہی نہیں۔

جہاد اور اصل راہ راست میں مداخلت کرنے والے گروہ کی شوکت توڑنے کے لئے ہر
جسپر اجل کی متمدن سلطنتیں بھی قائم ہیں تہذیب و شائستگی و امن عام میں خرابی پیدا
کرنیوالوں پر توپوں کے گراں مائے جاتے ہیں باقیماندہ قتل کئے جاتے ہیں انکے پسماندہ
نہایت بُری حالت میں رکھے جاتے ہیں۔ اسلام نے تو پسماندوں کے آزاد کر دینے کا حکم دیا
اور جو کسی کو اپنی عزت میں شریک بنالیا تو کیا بُرا کیا۔ دیا نہ بھی دنی کے صفحہ ۱۵ میں اور سیتار
پر کاش کے دوسرے اڈیشن کے صفحہ ۱۹۲ آٹھویں سلاسل میں سو سمرتی کے حوالہ سے حکم
دیتے ہیں کہ اس حکم کو کبھی توڑنا نہ چاہئے لڑائی میں افسر یا ماتحت کے جو ہاتھ لگے رہتے
گھوڑے۔ ہاتھی۔ چتر۔ روپیہ۔ غلہ۔ جانور۔ عورتیں وغیرہ اسکا سولہواں حصہ راجہ کو
دیکر باہم بانٹ لیں۔ راجہ اسکا سولہواں حصہ سنیا ستوہ بودمان کو دے یعنی پنڈت اور
سنیاسی کو بھی عورتیں وغیرہ جو لونڈیاں ہیں عنایت کرے پھر اسیر بھی لیکر ہرام مقتول سوڑ
انفال کے ترجمہ سے قرآن اور پیغمبر علیہ السلام پر اعتراض کرتے ہیں مگر یہاں تو کل بہا
سپاہیوں اور راجہ میں تقسیم ہو گیا قرآن میں تو خدا اور اسکی راہ میں پانچواں حصہ تو تھا
حاشا تم حاشا جو زینب زوجہ زید کی طرف آپکا برا خیال بھی گیا ہو وہ تو
آپکی رشتہ دار نہیں آپ کے حکم سے زید سے نکاح ہوا تھا طرفین میں موافقت نہ
آئی ان بن رہنے لگی۔ آپ زید کی شکایتیں سنکر صبر کی تاکید فرماتے تھے مگر قرآن سے
بیل منڈ ہے چڑھتے نہ دیکھ کر خیال گزنداتا تھا کہ پھر اس نکاح پر مجھے مجبور کیا جاوے گا اور
مہنی کی بیوی سے نکاح کرنا عرب کی رسم کے خلاف اور باعث طعن تھا اس بات کو

ولسین رکھتے اور دُرتے تھے و تَحَنُّیٰ فِی نَفْسِکَ مَا اللّٰهُ مَبْدُؤُہٗ وَتَحَنُّیٰ النَّاسِ مَکْرَہٌ لَّہٗ
 یہ رسم جاہلیت توڑنی تھی اور زینب کو اپنی اطاعت پر شرفِ زوجیت عطا کرنا تھا اس
 لئے عطلاتی زید کے بعد آپ سے نکاح ہوا اور آپ من اللہ اس نکاح پر مجبور نہ ہو گئے
 دشمنوں نے اتنی سی بات کو زنگ دکھ کر دوسرا قالب بنوا دیا مگر عجب تر ہے کہ آپ کے
 زمانہ کے لوگوں کو تو نہ لگاؤ نہ معلوم ہوئی نہ کوئی بات آپ کے جاں علی بن عیب لگانے
 والی ثابت ہوئی انکا ویسا ہی اعتقاد رہا اور مخالفین نے بھی کوئی محفل نہیں نہ دیکھا۔ مگر
 سینکڑوں برسوں کے بعد مخالفوں کا اعتقاد شکست ہو گیا۔ عرب کے دستور کی موافق
 آپ سے زینب کا نکاح ہوا ولیمہ کی دعوت ہوئی۔

ربا چار سے زیادہ عورتوں سے نکاح۔ سو یہ یہ تو سب کو معلوم ہے کہ اکاؤن برس
 کی عمر تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی بیوی پر قناعت فرمائی اور وہ بھی آپ
 سے عمر میں بڑی یہ ہرگز بھی قیاس میں نہیں آسکتا کہ بڑا پے میں اور بچہ پر ہیں اور
 ایسے وقت میں کہ بر عرب نے چار و نصف سے زائد نہ رکھا ہو اور افلاس کی بھی کوئی
 حد نہ ہو۔ اس پر مہاجرین و انصار کی کفالت و عیالت کا بھی آپ ہی پر بار ہوا اور مدینہ
 میں خاص مخالفوں کی بھی سربراہ آوردہ جماعت مخالف ہو جو راندن مکہ حبشی کے درپے
 ہوں اور بنی نضیر و بنی قریظہ کے یہودی ان کے معین و مددگار بھی ہوں۔ شہوت
 رانی کا خیال پیدا ہوا ہو؟ ہرگز نہیں بلکہ دینی تعلیمات کے لئے متعدد عورتوں کی ضرورت
 تھی اور ان کے لئے عیالت اور کفالت کے لحاظ سے بھی زوجیت میں رہنے کے سوائے
 اور کوئی بہتر صورت تھی ہی نہیں اس لئے متعدد بیویوں سے نکاح کیا جن میں کوئی بھی
 لونڈی نہ تھی اور بیشتر عمر رسیدہ عورتیں تھیں۔ وید نہیں تو کوئی بھی حد نہیں اور یہ
 کے ذریعہ سے توانہائی درجہ کی کامرانی ہو گئی ہے جس کے بعد پھر اور حاجت نہیں۔
 مفت میں کام چلتا ہے نہ دینا نہ لینا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کی بابت جو کچھ یورپین محققین نے لکھا ہے محالوں
کے موندہ میں خاں ڈوانے کو کافی ہے۔ ملاحظہ ہو ہسٹری کارٹول - ہسٹری گبن - اپالوجی
بالن ڈیون پمٹ وغیرہ وغیرہ۔

قسم دوم

قرآن مجید پر اعتراضات (۱) یہ کہ یہودیون عیسائیون - مجوسیون عرب کے جاہلوں
کے مذاہب سے شریعت کا مادہ جمع کیا گیا ہے (۲) چند قصص کو بار بار بیان کیا گیا ہے
اور نوہیت وغیرہ کتابوں کا بھی خلاف کیا ہے حالانکہ انکی تصدیق کا بھی دعویٰ ہے
(۳) مضامین میں تاریخی اور جغرافیہ کی غلطیوں کے علاوہ سائنس و فزک کا بھی خلاف
کیا ہے اور وہ مضامین میں بتائے خدا تعالیٰ کے تقدس و عدالت میں فرق آتا ہے
جیسا کہ اللہ تعالیٰ دو - خدا عرش پر بیٹھا ہے۔

یہاں اللہ اسکے مادہ - موندہ چن لی ہے - خدا گمراہ کرتا ہے دلوں پر پردے ڈال دیتا ہے
آنکھوں پر کھجور کی پتی ہے پھر بندہ کو کہتا ہے کہ ہدایت اختیار کر وہ ٹھنڈا کرتا ہے
قرب و مکر کرتا ہے - مگر اوکر اللہ - اللہ ستر ہی ہم وہ ایک تخت پر بیٹھا قیامت
میں آئیگا جبکہ آٹھ فرشتے اٹھائے ہوئے ہونگے - غلط باتیں بھی قرآن میں ہیں کہ
سکندر نے کتاب لکھوائی پانی یا سیاہ چمنہ میں ڈبو کر ہوئے پایا حالانکہ آفتاب آسمان
چہاں پر ہے - قرآن میں دیو پرستان کے قصہ بھی ہیں کہ سلیمان کے تخت کو دیو اٹھا کر چھوڑ
کی - وہ صبح سے دوپہر تک بیٹھا ہے اور دیوان کے تابع تھے اور وہ چوٹیوں کی
بولی سمجھتے تھے اور داؤد کے ساتھ پرند اور پہاڑ تسبیح پکارتے تھے اور بلقیس کے تخت
کو سلیمان کا وزیر دم پھر میں اس کے ملک سے خام میں اٹھا لایا - اور قیامت میں
اعمال کا وزن ہونا - حالانکہ اعمال امرات میں نہ جواہر - نہیں ہر دیکھ غراب و غلاب

ہوتا ہے حالانکہ سینکڑوں قبیلوں کو لکھائی نہیں نہ وہ ان فرشتے نظر آئے نہ آئیں
 گزرتے جنت - نہ جویں - قرآن نے بہشت جیسا بھی ہے وہ جسمانی معلوم ہوتی ہے جہاں
 کھانا پینا سب کچھ ہے اور جسمانی چیزیں ہمیشہ نہیں رہا کرتیں حالانکہ بہشت کے ہمیشہ رہنے
 کی خبر دی ہے اور کافروں پر ہمیشہ عذاب ہوتا بیان فرمایا ہے دنیا کے اعمال محدود
 اور عذاب غیر محدود اسکی عدالت کے خلاف ہے - خدا نے چھ روز زمین آسمان کو بنایا
 جس سے اسکی قدرت میں فرق آتا ہر قرآن نے جا بجا قسین کھائیں یہ خدا کی شان ہے
 بعید۔

ان کا جواب

(۱) جبکہ قرآن خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے اور خاتم المرسلین دنیا
 میں کوئی نیا مذہب لیکر نہیں آئے حضرات انبیاء کی ہدایات جن پر تحریف و تبدیلی کا رنگ
 چڑھا رکھا تھا - انکا منافع کر کے مخلوق کو دکھانا اس بنی کا ایک اہم کام تھا - سودہ ہدایا
 یہود کے مذہب میں گتھے - عیسائی میں بھی مجوسی میں بھی - حضرت ابراہیم واسما جیل کی نسل
 عرب میں بھی پھر اگر ان کو نہ لیتے اور سب کو غلط بتا دیتے تو اپنی ڈیرہ اینٹ کی مسجد بنانی
 یہ بھی حق پرستی کے خلاف بات تھی اگر ایسا کرتے تو پھر یہ اعتراض ہوتا کہ دنیا بھر سے نرالا
 مذہب لائے ہیں (۲) جب قرآن مجید کوئی تاریخ کی کتاب نہیں بلکہ نصیحت و ہدایت ہے
 تو نصیحت کے طور پر ترمیم و ترمیم میں ایک ہی واقعہ کو جس میں متعدد مواقع نصیحت
 کے ہوں ہر موقع کو سننے اسلوب سے اعادہ کرنا کچھ عجیب نہیں بلکہ واضح کافروں
 منصفی ہے - یہ کہنا کہ وہ واقعات تو دہشت و غیرہ کے مخالف ہیں سراسر غلط ہے
 بلکہ اکثر موافق اور خود توبیت و کتاب التواریخ وغیرہ کے بیانات آپس میں بیکر متعارض ہیں
 اور تاریخی واقعات کے لحاظ سے ان میں افلاطون بھی ہیں - پھر کیا قرآن انکا اتباع کرتا ہے
 (۳) یہ اعتراض کہ تاریخ و جغرافیہ کا قرآن نے خلاف کیا ہے غلط ہے - سائنس و فزک

کا یہ حال ہے کہ آج سے جس برس کے آگے کے بہت سے مسائل غلط ثابت ہو گئے
 اور ہوتے جا رہے ہیں۔ پھر کون ذمہ کر سکتا ہے کہ موجودہ سائنس و فزکس آگے چل کر
 ہمیشہ یوں ہی رہے گا اس میں ترہیم نہ ہوگی پھر جب سائنس و فزکس خود مستزل حالت
 میں ہے تو الہام الہی کا اسکو معیار بنانا صریح کوتاہ فہمی ہی جن آیات میں خدا کا ہاتھ
 اور موندہ وغیرہ الفاظ میں جسے جہانیت ثابت ہوتی ہے باتفاق جمہور اہل اسلام
 ان کے لفظی معنی مراد نہیں بلکہ وہ استعارات و مجاز ہیں ہاتھ سے قبضہ قدرت
 موندہ سے ذات عرش پر بیٹھنے سے اسیر تسلط مراد ہی اور یہ اسلئے کہ خود قرآن نے
 ذات پاک کی تسبیح کر دی ہے لیس کمثلہ شئیٰ یرضلاف ہند و دہرم کے کہ
 انکے نزدیک برہمن سر سے اور چھتری خدا کے بازوؤں سے پیدا ہوئے ہیں اور
 نیز وہ ہر شے کے اندر ہی اور نیز کشش ہو کر انسان اس میں مل جاتا ہی اس سے زیادہ
 اور کیا جہانیت ہوگی۔ ر بادلوں پر مہر کر دینا اور اندھا کر دینا اور گمراہ کر دینا۔ یہ
 بندہ کے اختیارات خدا داد کو عمدہ کام میں صرف نہ کرنے سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے
 اسکو خدا کی طرف اسلئے منسوب کیا جاتا ہے کہ وہ علم ازلی کے مطابق ہے اس سے
 بندہ مجبور محض نہیں پھر جب اسکو اختیار بھی باقی رہتا ہے تو اسکو ہدایت کی طرف
 کیوں نہ بلایا جائے اور ترک کرنے پر وہ کیوں سخت عذاب نہ ہو۔ خدا کا قرض مانگنا
 اور استغنا کرنا اور مکر کرنا سب مجازات ہیں۔ جب وہ غنی حمید ہے بندے اس کے
 محتاج ہیں تو وہ کیوں قرض مانگنے لگا مگر نیک کام میں صرف کر نیکو قرض کے لفظ سے
 اسلئے تعبیر کیا کہ جس طرح قرض واپس دیا جاتا ہی اسی طرح اس دینے والے کا بدلہ
 ضرور دیا جائے گا۔ وہ مکر اور تسخیر سے پاک ہے مگر کفار و منافقین مسلمانوں سے
 تسخیر و مکر و فریب کرتے تھے خدا تعالیٰ انکی جزا بد کو انہیں الفاظ سے بطور مشا
 کے ان پر عائد ہونا بیان فرماتا ہے۔ ہندی محاورہ بھی ہے جو دو گے وہ پاؤ گے۔

یعنی اسکا بدلہ۔۔۔۔۔ ایک تو یہ کہہ دینا۔۔۔۔۔
 کہ نیک کام میں ایک یہ کہ ضرور دو ایک یہ کہ بڑا ثواب اور اجر ملیگا۔ ایک یہ کہ ہر کو دو۔
 ایک یہ کہ ہر کو قرض دو باہم بڑا تفاوت ہے۔ آخر الذکر میں بالخصوص جبکہ ایک بے
 نیاز غنی ایک کے ہزار دینار والا کے بڑا اثر ہے جو شخص اسکو اپنے فہم کے مطابق قرا
 پر اعتراض کرنے کے لئے نشانہ بنائے تو پہلے وہ پر ماتا سے بھون کی چوری اور
 کر رہے وغیرہ دور کر دے۔ اگر پر ماتا بھون جو اور کر رہی ہے تو اسکو قرض لینے کے
 مضائقہ ہو۔ قیامت آنحضرت علیہ السلام کا ظاہر ہونا بیان ہوا ہو جسکو آٹھ آٹھ اونگے آٹھ سو آٹھ ہزار آٹھ لاکھ کیا ملامت ہو
 معلوم نہیں۔ پھر ایک غیر محسوس معنی کو محسوس شانہ جبروت دکھانے کیلئے تعبیر کرنا کیا ایک
 گراں سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ جس طرح ہمارا جسنگاں پر بیٹھے ہوئے ہیں اور
 آٹھ کھار او سکواو ٹھائے ہوئے ہیں وہ بچوں و بچکوں بھی ایسے ہی بیٹھا ہوگا یہ اسکو
 جبروت و قدرت کی ایک تصویر دکھائی گئی ہے۔ سکندر کا تو قرآن میں ذکر بھی نہیں
 ہاں ذوالقرنین نے جب وہ اس مقام پر پہنچے کہ جہاں سامنے سیاہ سمندر تھا۔
 تو آفتاب کو اس میں ڈوبتے ہوئے دیکھا۔ جو سمندر کے کنارہ رہتے ہیں اونکو ہر روز
 ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ اسی لئے لفظ وجد ہا فرما دیا۔ یہ جن کا وجود ثابت ہے تو
 انکا نسخہ ہو جانا اور جلد کام کرنا کیا بعینہ۔ ہوا کے زور سے چھ مہینے کا راستہ نصف
 دن میں تمام ہونا کیا تعجب ہے۔ غباروں کو دیکھئے اور اب ہوائی جہاز تیار ہو رہے
 ہیں۔ پرندوں۔ اور چوٹیوں کی بات سمجھنا کچھ بھی مشکل نہیں۔ ایک تو انکی ولایت الحال
 ہوتی ہی جسکو معمول آدمی بھی سمجھ لیتے ہیں اور انفاس قدسیہ حیوانات تو کیا جمادات کی
 بات بھی سمجھتے ہیں۔ پرندوں کا تسبیح کرنا بھی کچھ بعید نہیں۔

بذکرش ہر چہ بینی درخوش است و لے دانہ دریں معنی کہ گوسن آ
 بلقیس کا تخت روحانی قوت سے دم بھریں لا حاضر کرنا اسکے نزدیک بعید ہے جو

جو روحانی قوت سے واقف نہیں ورنہ جسے سمجھ بوجھ سے بھی کوشش کی جائے وہ انکار نہیں کر سکتا۔ اسی کو راست کہتے ہیں اعمال کا تو نا انکار کا اندازہ کر کے دکھانے سے حمار ہے۔ قبر عالم برزخی کا نام ہے اسی حال میں روح پر عذاب و ثواب سب کچھ ہوتا ہے بنم کو دیکھنے والے کو نہیں دکھائی دیتا۔ خواب میں ایک شخص پونج و راحت گزر رہا ہے مگر اس کے پاس بیٹھنے والے کو دکھائی نہیں دیتا۔ پھر کیا اسوجہ سے اس کے خواب کا معاد غلط کہا جاسکتا ہے اور کہیں اس عذاب و ثواب کے آثار اس جسم پر بھی نمایاں ہو جاتے ہیں جس کا صدقہ اشخاص نے مشاہدہ کیا ہے۔ جنت روحانی بھی اور جسمانی بھی ہے نہ یہ جسم عسری بلکہ ایک اور ہی قسم کا جسم جو بقا و صفائیں اس جسم کے بالکل غیب ہو گا۔ سو اسکی بقا اسی ہی ہوگی جیسا روحانیات کی۔ کم از کم حکماء کے خیال کے مطابق ایسی تو ہوگی جو اجسام فلکیہ کی ہوتی ہے اور اسکو جسم عسری پر قیاس کرنا وہی اندیشہ کی ٹیڑھی کھیر ہے کافر و مشرک کا عذاب دائمی اس کے نقصان علی کے سبب ہے اور یہ علم اگر وہ بنے انتہائی بھی جتنا رہتا تو اس سے جدا نہ ہوتا۔ اعمال الہیہ جدا ہو جایا کرتے ہیں اس لئے عذاب دائمی عین انصاف ہے چھ روز میں کسی حکمت سے آسمان و زمین کا بنانا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ ایک منٹ میں یا اس سے کم میں نہیں بنا سکتا تھا۔ انسان حیوان کو کون بنایا کرتا ہے؟ وہی قادر مطلق۔ پھر وہ جو مدت میں تکمیل پاتا ہے کیا اس سے اسکی قدرت میں کوئی نقصان ثابت ہوتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ چھ روز کی بنی ہوئی اشیا کو تو انہی (قدیم) کہدیا اگر منٹ میں بنایا ہو پھر تو ایسے جاہل کو قدیم اور ازلی کہنے کا اور بھی موقع ملتا۔ قسم کیساتھ کلام صادر کرنا عرب کے محاورہ میں ایک قسم کی تاکید ہے جس پر کوئی بھی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مگر جن جن چیزوں کی قسم کھائی ہے یا توادہ اسکی قدرت کا نمونہ ہونے میں اعلیٰ تر ہیں یا مخلوق کو ان سے قطع زیادہ ہے۔ یہ بات اسکو اپنی مخلوق میں قسم کھانے کے لئے کافی ہے اور اسمیں بھی جو کچھ اسرار میں انتخابیان علماء

مفصل کیا ہے۔ میں نے بھی اپنی کتاب البیان فی علوم القرآن میں بہت تفصیل کی ہو۔

قسم سوم

قرآن مجید کی بلاغت و فصاحت پر اعتراضات چنانچہ ایک نادان پاورمی نے قرآن کے محذوفات اور وہ الفاظ جو عربی زبان میں مستعمل ہوئے اور وہ وصل غیر زبان کے الفاظ تھے۔ بہت سے گنواکر قرآن پر اعتراضات کئے ہیں اور نمبر شمار بڑھانے کے لئے ہر ایک پر ہندسہ لگاتے گئے ہیں۔ ان سب کا

جواب

اجالی اسقدر بس ہو کہ محاورہ عرب اسبات کا مقتضی تھا۔ قاعدہ زبان اور محاورہ میں فرق ہے فصاحت کے میدان میں قواعد کو ترک کر کے محاورہ کا خیال کرنا ہی فصاحت و بلاغت ہو۔ اور یہ کچھ عربی زبان پر موقوف نہیں ہر زبان میں موجود ہے اردو زبان میں اس کے صد ہا نظائر ہیں دیکھو قاعدہ تو یہ چاہتا ہو کہ یوں بولا جاؤ کہ بھوک سے مر گیا۔ مگر وہی کا محاورہ یہی کہتا ہو کہ بھوکوں مر گیا۔

قسم چہارم

اسلامی احکام کی بابت ہیں۔ وضو و غسل باین ترتیب بیکار ہو۔ نماز میں سجدہ لغو ہے۔ روزہ میں بھوکا پیاسا رہنا خلاف عقل ہو۔ حج میں ننگا سر کر کے ٹیلوں پہاڑوں پر چار تے پہرنا۔ ایک وحشیانہ حرکت ہو جائوز قبح کرنا اور ہیکو تقرب کا ذریعہ سمجھنا سراسر بے رحمی ہو۔ ختنہ کرنا بھی ایک عبث بات ہو۔ زکوٰۃ میں

چالیسواں حصہ مال کا دینا بھی ایک فضول بات ہو۔ سوو کی حرمت بھی تمدن اور قومی ترقی میں حارج ہے۔ چور۔ اور زانی کی جسمانی سزائیں ہاتھ کاٹنا۔ ڈرے مارنا یا قتل کرنا بھی وحشیانہ سزائیں ہیں جن سے شایستگی بھی سزا دینی ہو۔ مڑے کو ہٹلانا۔ دفن کرنا بھی ایک فضول بات ہے۔ جلا دینا۔ دریا میں بہا دینا کافی ہے گوشت خوری کی اجازت بھی سراسر حیوانات پر ظلم ہے۔ شراب اور سوو کی ممانعت بھی دائرہ زندگی کو تنگ کرنا ہو۔ رسم حجاب مستورات کے لئے بیکار اور عورتوں پر ظلم ہے۔ وغیرہ ذلک۔

جواب

یہ کہنا کہ وضو و غسل اور اسکی ترتیب بیکار ہے صریح نا فہمی ہو۔ اول تو جسقدر دنیا میں نفسین الطبع لوگ ہیں نجاست سے ان کے دلپر گرائی پیدا ہوتی ہے خبیث الطباع کا ذکر نہیں کہ وہ نجاست میں لٹھڑے ہوں تو بھی انہیں پروا نہ ہو۔ حیوانات کی طرح پانچانہ پیشاب کرتے ہیں۔ اب طہارت میں اول نجاست کو دور کرنا قرین عقل ہو پھر اول ہاتھ دھونا اور پھر منہ اور پھر تمام بدن عقل سلیم کا مقتضی ہو اول ہاتھ دھونے سے پانی کا حر و بر و معلوم ہو جاتا ہے تاکہ میں دینے اور کھلی کرنے سے بوجہ مرہ معلوم ہو جاتا ہے۔ نازکی خوبی اور اسکی ترتیب ایسی ہے کہ جسپر غور کر کے صد ہا عقائد داخل اسلام ہوئے۔ اللہ اکبر کہہ کر اسکی حمد و ثنا کرنا اور پھر سورہ فاتحہ پڑھنا۔ جس میں حمد و ثنا اور دنیا و آخرت کی خوبیوں کا سوال ہو۔ پھر اسکے بعد تقرب کا مرتبہ سجدہ کس درو و سوز سے اپنے مالک معبود حقیقی کے پاؤں پر حالانکہ وہ ان پاؤں سے پاک ہو سر رکھ کر اسکی تسبیح و تحمید کر رہا ہے انسان کے قومی بہیمیہ جب اسپر مسلط ہو جاتے ہیں تو پھر اس میں اور

حیوانات میں کوئی تفاوت ہوتی نہیں رہتا۔ اسیلئے جملہ مذاہب میں اسکی اصلاح کا خیال کیا گیا ہے۔ صرف فرق یہ ہو کہ بعض نے افراط کا رستہ لیا کھانا۔ پانی چھڑوا کر بنا سہتی پر مدار زندگی رکھا۔ کھڑے کھڑے ایک پاؤں یا ہاتھ کا سوکھا دینا ریاضت مفیدہ سمجھا بعض نے ترک حیوانات مناسب سمجھا۔ بعض نے تفریط کا دستور لیا کہ بہت ہی کم ریاضت رکھی ہو جیسا کہ عیسائی مذہب۔ مگر اسلام نے توسط کا مرتبہ اختیار کیا سال بھر میں بشرط صحت و اقامت و عقل و بلوغ ایک مہینے کے روزے فرض کئے تاکہ نفس بد کی خواہشوں سے مقابلہ کرنے کی عادت ہو جائے جسپر دین و دنیا کی ترقی مربوط ہو نہ کہ نفس کا بندہ ہو جائے حیوانات کی طرح آزادانہ زندگی بسر کرے۔ جو چاہے کھائے جو چاہے پیے۔ حرام حلال کی کچھ بھی پروا نہ کرے۔ جس عورت سے چاہے معاشرت کرے۔ جہاں اسکا نفس جمیٹ اسکو لیجائے چلنے کو طیار صرف کھانے پینے جماع ہی کی روزہ بین ممانعت نہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ گناہوں سے بچنا فرض ہو اور اس کے ساتھ عبادت ذکر الہی کا بھی حکم ہے اعتکاف۔ تراویح۔ حج کی بڑی برکت ہے کہ قوم بری و بھری سفر کی عادی ہو کر خانہ و دوکان ہی میں مجوس نہ رہے۔ بلکہ دنیا نے جو کچھ ترقی کی ہے اسکو بھی ملاحظہ کرے تجارت کے منافع حاصل کرے۔ خیالات کا تبادلہ کرے۔ اقطار مختلفہ کے موجد ایک متبرک جگہ میں جمع ہو کر قومی شوکت دیکھیں اور جو کچھ رزولوشن پاس کر لیں اسپر عمل کرنے سے قومی ملکی فوائد حاصل کریں۔

چونکہ مکہ معظمہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مولد ہو اور وہاں جو کعبہ پروردگار حضرت ابراہیم رئیس الموحدین کی یادگار مسجد ہو اس مقام پر حضرت ابراہیم کے لباس اور انکی ہیبت عاشقانہ ہی سے عبادت الہی کرنا ابراہیم کی سالانہ یادگار ہو جو توحید و

خدا پرستی کے رواج دینے کا بڑا قوی ذریعہ ہے۔ جانور ذبح کرنا حج میں کوئی فرض نہیں اس کی جگہ روزہ رکھ سکتا ہے۔ اور قربانی چونکہ بہت پرست قویں اپنے باطل اکہم کے لئے کیا کرتی تھیں اور اب بھی کرتی ہیں جس میں انسان اور گھوڑے اور بیل بکرے کی بھی قربانی ہوتی ہے۔ جو ہندو گوشت سے پرہیز کرتے ہیں وہ بھی کالی بھوانی درگاہ کی بھینٹ کرتے ہیں۔ اسی لئے ان کے مقابلہ میں قربانی حیوانات بھی خدا لئے واحد کے لئے مخصوص کر دی گئی۔ اور وہ بھی مالدار پر تاکہ ایام حج میں اس کے گوشت سے غریب و مساکین بھی فائدہ اٹھائیں۔

یہی گوشت غوری پر کچھ اسلام ہی پر مخصوص نہیں یورپ۔ افریقہ۔ امریکہ۔ ایشیا کی تمام قومیں اور تمام مذاہب گوشت کھاتے ہیں آج سے نہیں ہزاروں برسوں سے صرف ہندوؤں میں مخصوص قومیں گوشت نہیں کھاتیں۔ گوڑ برہمن اور اگر وال۔ بنئے اور جینی مت کے لوگ ورنہ تمام راجپوت۔ چہتری۔ قنوجی۔ اور کشمیری برہمن کا ایستہ۔ کھتری اور ہندوؤں کی تمام نیچ قومیں سب گوشت اور ہر چیز کا گوشت کھاتے ہیں۔ ہندوستان میں فیج حیوانات کو برا سمجھنے کا مسئلہ بوجھ مت سے نکلا ہو جسکو ویدک دھرم والوں نے بھی لے لیا ہو جب ہندوؤں کے نزدیک

۱۔ چنانچہ سماجی و مذہبی استعارہ پر کاش طبع اول مطبوعہ ۱۹۵۷ء کے صفحہ ۲۰۲ میں زندہ جانوروں کو جن میں بہانج گائے اور بیل بھی ہیں جلای آگ میں جلا کر پک کیا جانا فرماتے ہیں۔ ایک آگ کے دریا سے وہناؤں کے پاس پھونچتا ہو پھر دیا مذہبی نہ صرف استعارہ میں بلکہ ویدوں کے سنسکار میں جا بجا گوشت غوری کی رغبت دلاتے ہیں اور فائدے بھی بیان کرتے ہیں کہ اس قوی اولاد پیدا ہوگی کس لئے کہ سماجی جی کو ایسی سلطنت قائم کرنی منظور تھی اور وہ وال پکڑی کھانے والوں سے چلتی نظر نہ آئی کیونکہ یہ لوگ ہمیشہ گوشت خواروں کے ماتھے سے پیٹے رہے۔

نباتات بھی اگلے انسان ہیں جو نباتات میں جنم لیکر ظاہر ہوئے ہیں تو سہذ و کاناہات
 کھانا کیا انسان کھانا نہیں۔ چونکہ ویدوں میں اور مسائل کی طرح اس مسئلہ
 کا بھی کچھ ذکر نہیں اسلئے خود آریہ میں دو گروہ ہو گئے ایک گھاس پارٹی ہو۔ جو
 گوشت نہیں کھاتے۔ دوسری ماس پارٹی ہے جو گوشت کھاتے ہیں۔ پھر
 اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ تمام دنیا اور جملہ مذاہب پر اعتراض ہو۔ جو محض فضول ہو۔
 ختنہ انسان کو بہت سی بیماریوں سے محفوظ رکھتی ہو۔ غیر مخنوں جو پیشاب
 کر کے اُٹھتے ہیں تو دیر تک دھو تھوں میں ٹپکتا رہتا ہے۔ اگر اس پر اعتراض ہو
 تو کوئی خبیث الطبع ناخون کتر والے لبوں کے بال کتر وائے زیر ناف کے
 بال لینے پر بھی اعتراض کر سکتا ہو۔ یہ اسی نفاست طبع ہو ہماری طرف سے اوروں
 کے بال بھی لا کر چمپکالے اور رینٹ تھوک سے موچھوں کو آلودہ رکھے اختیار ہو۔

خیرات بھی ہر قوم اور ہر مذہب میں ہو لیکن اسلام نے بشرط مذکور فی الفقہ مال
 کا چالیسواں حصہ دینا تو ہر ایک پر فرض کر دیا ہے۔ زیادہ کا اسکو اختیار ہو۔ اور اسکی
 رغبت بھی دلائی گئی ہو اس قدر فرضیہ سے ہزاروں قومی کام ہو سکتے ہیں۔ بیشتر
 مساکین اور مسافروں۔ حاجتمندوں۔ یتیموں کی حاجت براری ہو سکتی ہو۔

سود۔ فاح اور اقبال مند قوم کے لئے بڑی بے مروتی ہے جسکا نیچے بے حیائی
 اور نامردی ہے۔ جن قوموں میں اس کا رواج ہو وہ ہمیشہ دوسروں کی غلامی میں
 رہتی ہیں۔ موجودہ تمدن کی خرابی عقلا پر ظاہر ہوتی جا رہی ہو۔ چور اور زانی کی جسمانی
 سزا میں ہی اس قبیح جرم کو روک سکتی ہیں ورنہ یورپ کو باوجود اس ترقی کے ملاحظہ
 فرمائیے کہ شراب اور سود نے اسپر عورتوں کی بے حجابی نے کس قدر زیادہ ترقی دی ہو
 کہ جسکا نظیر کہیں بھی نہیں پایا جاتا جسمانی سزائیں اب تک یورپ جیسے مہذب ملک
 اور سلطنتوں میں ہیں۔ قتل۔ تازیانے کی سزائیں موجود ہیں پھر کیا جسمانی نہیں *۔

مردے کو دفن کرنا بہ نسبت جلادینے اور پھانسیوں پہاڑیوں کے بہتر ہے اور
 باپ ماں بھائی بیٹے کو آپ آگ میں جلانا اسپر لٹھ مار کر سر توڑنا ایسی بات ہے کہ
 جسکے تصور سے بھی سلیم الطبع انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ دریا میں
 بہانا اور بھی مٹی خراب کرنا ہے۔ لاش کنارے پر آگتی ہے کتے بھیڑیے کھاتے
 ہیں۔ عورت کا ستر برہنہ ہو جاتا ہے۔ شراب کی حرمت اب یورپ کے مہذب
 ملکوں میں بھی تسلیم ہوتی جاتی ہے۔ جو چیز انسان کی عقل و ہوش و حواس کو زائل کر دے
 اس سے بڑھ کر اور کون چیز خراب ہو سکتی ہے۔ سور کے گوشت میں جو کچھ برائی
 ہیں ان کو حال کے ڈاکٹروں سے پوچھو۔ عورت کے لئے حجاب ایسا ہے کہ
 جیسے انسان کے اعضاء نہانے کے لئے۔ مگر شریعت نے حجاب ایسا نہیں رکھا
 ہے کہ عورت حلی جامع میں نہ جاسکے۔ کسب معاش نہ کر سکے بلکہ سینہ۔ اور مونہ۔
 اور غنبت کے اعضاء کھولنے کی ممانعت ہو۔ جس سے فتنہ پیدا ہونے کا قوی
 اندیشہ ہے اور جس کا نظیر غیر حجاب والی قوموں میں بکثرت موجود ہے یہ اور بات ہے
 کہ کسی صاحب کو بھی اچھا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی بیوی اوروں کو دکھائے خلوت و
 جلوت کی اجازت دے تاکہ اوروں کی بیویوں سے خود بھی یہ خطا نفس حاصل کرے
 شرعی پردہ عورتوں پر کچھ بھی ظلم نہیں۔ ہاں عیاش طبع پر ضرور ظلم ہے کہ انکو نظارہ
 اور گھاٹ کا موقع نہیں ملتا۔

قسم پنجم

مسلمانوں کے تہتر فرقے ہوئے ہیں۔ مثنیٰ مشیعہ۔ معتزلہ۔ خارجی۔ ناصبی۔ جہری۔ قدری
 حنفی۔ شافعی۔ مقلد غیر مقلد۔ و مابنی۔ بدعتی۔ وغیرہ فلک۔ اور ہر ایک فرقہ اپنے آپ کو
 اہل حق۔ دوسرے کو کافر۔ گمراہ جہنمی جانتا ہے اور ان کے مولوی ملاں رات دن کہیں کہیں
 کی طرح آپس میں لڑتے رہتے ہیں۔ سات دن سر پٹول اور عدالت باڑی ہوتی رہتی ہے

ایک دوسرے کو اپنے رسالہ میں وہ وہ مٹاتا ہے جس کے لچے شہد بھانڈ بھی شرماتے ہیں
 یہ ہر نہ معلوم انہیں سے اہل حق کون ہو اگر سب کو سچا مان لیا جائے تو کوئی بھی اہل حق نہیں
 بھڑتا۔ یہ مذہب کے بطلان کی صریح دلیل ہے۔

جواب

اصول مذہب میں سب فرقہ ایک ہیں اصول مذہب عقائد و بات میں یہ ہیں اللہ پر اور اسکے صفات پر
 ایمان لانا فرشتہ نیر اور پیونیر اور انکی کتابوں پر ایمان لانا۔ قیامت کو برحق جاننا حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم کو نبی برحق ماننا اور قرآن پر ایمان لانا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صدق جل سے کہنا۔
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہی ایمان سمجھا جاتا تھا اور سبطیہ اعمالیات کو اصول میں سب کا
 اتفاق ہو گیا زبان کہنا نماز پڑھنا۔ زکوٰۃ دینا۔ رمضان کے روزہ رکھنا۔ قدرت ہو تو حج کرنا۔ پھر نماز کی رکعت
 اور روزہ کو مسائل وغیرہ میں سب کا اتفاق ہو سبطیہ شراب سویرو۔ زنا۔ چوری۔ سواطت۔ قتل۔ حق جو وغیرہ سب کے سب
 سب سے اول مسئلہ امامت میں اختلاف ہو کر سنی مشیہ۔ دو فرقے پیدا ہوئے۔ شیعہ کہتے ہیں انحضرت کے
 بعد امام برحق انکی اولاد کے لوگ ہیں۔ پھر مسئلہ حیر و قدر میں اختلاف ہو کر حیرتی قدری گروہ پیدا ہوئے پھر
 اصول اسلام کو دلائل فلسفہ پر مطابق کرنے والے لوگ پیدا ہوئے۔ جنکو معتزلہ کہتے ہیں۔
 شافعی حنفی۔ وغیرہ سب ایک ہی فرقہ ہی۔ قرونِ طلحہ کے بعد جہاں میں پیدا ہوئیں انکو ایک گروہ نہیں
 ماننا سکدو مانی کہتے ہیں اور وہ دوسرے کو بدعتی کہتے ہیں مسائل فرعیات میں مجتہد کے قول ماننے
 والیکو مقلد کہتے ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہوا کا قول ماننا ضرور نہیں جس قرآن وحدث سے وہ فتویٰ
 دیتے تھے ہم بھی دے سکتے ہیں۔ ان کو غیر مقلد یا اہل الحدیث کہتے ہیں۔

علماء کلام نے فیصلہ کر دیا کہ اسلام کے کسی گروہ کو خارج از اسلام اور کافر نہیں کہنا چاہیے۔ تا وقتیکہ
 ان کے عقائد قرآن با حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف نہ ہوں۔ رہا مولویوں کا اختلاف اور
 غیر مہذبانہ جنگ یہ ان کا اپنا فعل ہو کلام کی حقانیت میں کوئی فرق نہیں ڈال سکتا۔ مگر جیسائی
 اپنے فرقوں کو دیکھیں کہ سو سے زیادہ ان کی تعداد ہو اور سب کا اصول میں اختلاف ہے۔

رومن کیتھولک پروٹسٹون کو بے دین جانتے ہیں وہ انکو اور یونانی کلیسا کو دونوں کو۔ اور دونوں ان کو
اسبطرح ہندو نہیں صد ہا فرقے ہیں۔ سینکڑوں تو سرسے ویدوں ہی کو نہیں مانتے اور پھر ویدوں کے ماننے والوں کو
صد ہا فرقے ہیں۔ اور سب زیادہ آریہ کا اسنے ختاف ہوا آریہ ویدوں کا جسکو ملہم جانتے ہیں وہ نہیں مانتے۔
پھر وہ سنگھتا اور براہمنوں کو مانتے ہیں اور اسبطرح پچاس آپ نشیدوں کو اور چھ شاستروں اور اٹھارہ پورانوں
کو مگر آریہ انہیں سے صرف براہمنوں کو اور اس آپ نشیدوں کو اور برائے نام چھ شاستروں کو مانتے ہیں پر انوکے
سخت منکر ہیں پھر ان کو اور ان کے نزدیک ویدوں کے معافی اور وسوالت مذہب میں زمین و آسمان کا فرق ہو
اور انکے پنڈتوں کی لڑائی کا تو کچھ بیان ہی نہیں ہو سکتا۔ پہلے زمانہ میں مشنر اچار یہ سر پٹول کرتے پھرتے
تھے اور اب بھی آپس میں لڑتے مرنے میں البتہ یہ خلاف و اخلاف بطلالت مذہب کی دلیل ہو۔

ہشتم مشنم (۶)

مسلمانوں کے چال چلن پر اعتراضات مسلمان توحید کے مدعی ہیں۔ اور وہ کو غیر اللہ کے پوجنے سے
مشرک اور جہنمی کہتے ہیں۔ مگر خود قبر و نگو پوجتے ہیں تعزیر پوجتے ہیں۔ مشکون اور فال کے قائل ہیں۔
شرعیات محمدیہ کی رسم و رواج کے مقابلہ میں کچھ بھی اصل نہیں سمجھتے سود کھاتے و شراب پیتے ہیں۔
جسبطرح ہنود اپنے پنڈتوں کے پابند ہیں اسی طرح یہ اپنے پیر زادوں کے خواہ وہ انکو قرآن و
حدیث کے خلاف ہی رستہ کیوں نہ بتائیں یہ اسی کو مانتے ہیں وغیر ذلک۔

جواب

سب مسلمان ایسے ہرگز نہیں اور جو بد نصیب ایسا کرتے ہیں وہ ہندوؤں کی صحبت اور انکے اختلاط سے
ایسا کرتے ہیں وہ بڑا کرتے ہیں مگر اس سے اسلام اور قرآن پر کیا اعتراض عائد ہو سکتا ہو۔ قرآن کی ہدایت
جو ایک صدی کے اندازہ طغیہ اور فاس سے لیکر چیل تک پہنچی اور اسے بنی آدم میں ایک نئی زندگی
دی۔ اور ایک عام مساوات کی افوت پیدا کر دی تو ہمارے ہستی سے بنی آدم کو نجات دی مکارم اخلاق کی تعلیم
دی۔ اسکا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ مگر ویدوں نے تو کروڑوں اربوں سالوں میں ایسا پورا کر دیا
اثر ہندوستان پر بھی نہیں ڈالا۔ اور دیانند جی تک اس سرے سے اس سرے تک تمام ہندو مت
پرستی اور توہمات پرستی کے گرداب میں ٹکرا رہے ہیں اور اپنی اس خرافات کو ویدوں۔ شاستروں
آپ نشیدوں پر انوں کی تعلیم کہتے ہیں۔ اور عقلی ترجمہ کر کے آریوں کا موتہ بند کر نیکو طیا میں اور حقا
کہتے ہیں۔ ہندو و دھرم تو یہی ہو۔ اگر دیانند جیوں کو اس سے نفرت ہے تو اس دھرم ہی کو کیوں
نہیں چھوڑ دیتے۔ خواہ انھوں کی تاویلات سے کیا قائدہ بنے۔

کتبہ ابو محمد عبدالحق السقانی الدہلی

البيان في علوم القرآن

باب مولانا مولوی ابو محمد عبد الحق الحقانی الدہلوی کی اعلیٰ تصنیف جس میں علوم قرآنیہ کی تفصیل و توضیح کے علاوہ تمام فرقہ رائے باطلہ کے عقاید فاسدہ کا رد اور ان کے اعتراضات کے کافی جواب ہیں زمانہ موجود کی ضرورتوں کی پوری رعایت کی گئی ہے اور فلسفہ حال کی روش سے اسلام پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں ان کی بخوبی پیکینی کر دی گئی ہے عمدہ و نیر سفید ولایتی کاغذ پر طبع ہوئی ہے تقطیع ۲۶x۲۰ سانت گوسفو جیمین سے فہرست (۳۰) صفحہ پر مندرج ہے قیمت (نیم)

عقائد اسلام

اسلامی عقائد نہایت صاف و بامحاورہ سلیس اردو میں بیان کئے گئے ہیں فلسفہ جدید سے جو اعتراضات عقائد حق پر واقع ہوتے ہیں فاضل مصنف نے التزام سے ان کے جواب دیئے ہیں کاغذ سفید چمکا ولایتی تقطیع ۲۶x۲۰ قیمت صرف (نیم)

کتابچین مطبع حامی الاسلام دہلی کوٹھوالی بازار کے پتے سے ملتی ہیں

اسی طرح

یہ کتابیں اور تمام کتب درسیہ و غیر درسیہ عربی فارسی اردو اور ہر قسم کے قرآن مجید و حائلیں مولوی محمد کفایت اللہ صاحب مدرس اول مدرسہ امینیہ دہلی کتب خانہ تجارتی واقع سہری مسجد دہلی سے مل سکتی ہیں فہرست کتب بھی طلب کرنے پہنچی جاتی ہے +

اعلان

ہر ایک مخالفین اسلام یا خصوصاً آریہ سماج نے جس قدر اسلام کی مخالفت پر کمر باندھی ہے اور جس قدر ستم سے وہ اس سچے آسمانی مذہب اور الہی نور کے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ دنیا پر محض نہیں مگر جگہ و نامت فرماؤ کہ ان کا کفر اسلام اور ان کی مخالفت ان کو دشمنوں کے باوجود روز بروز استحکام اور فروغ پاتا جاتا ہے اور خدا تعالیٰ اپنے مقدس بندوں کو اس کی مدد پر آمادہ فرماتا رہتا ہے انجمن ہدایت الاسلام کی بھی اسی الہی قدرت اور آسمانی اعانت کا ایک کرشمہ ہے جس نے ہندوستان میں اشاعت اسلام کرنا پیرہ اوٹھایا ہے اور تھوڑی سی مدت میں بہت کچھ کر دکھایا۔ انجمن نے ارادہ کر لیا ہے کہ مخالفین کے اعتراضوں کا جواب بھی شایستگی اور تہذیب کے ساتھ دیا جائے اور اس کا سلسلہ ہمیشہ قائم رہے تاکہ علماء انجمن کے رشحات قلم سے مسلمانوں کو فائدہ حاصل کرنا موقع ملتا رہے اور وہ حریف کی ملمع ساز یوں اور ابلہ فریبوں سے مطلع ہوتے رہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں سے شہاب ثاقب پھلار سار ہے جو علامہ اکمل مولانا مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب حقانی دہلوی نے تالیف فرمایا۔ انجمن کو عطا فرمایا جزاہم اللہ خیر الجزا انجمن نے اپنے خرچ سے اس کو چھپوا کر شائع کیا اور اس کا بیع بھی انجمن کے مقاصد کی تکمیل میں خرچ ہو گا۔ جو صاحب اس کی اشاعت میں کوشش فرمائیں گے وہ انجمن کے ارادے والوں میں شامل ہوں گے۔ دولت مندان اہل اسلام کو چاہیے کہ اس کی متعدد کاپیاں خرید کر ان کو غریب کو مفت تقسیم کریں۔ آریہ اپنی کتابیں سینکڑوں ہزاروں کی تعداد میں مفت تقسیم کرتے ہیں ان حضرات کے ساتھ جو غریب کو تقسیم کرنے کے لئے زیادہ جلدیں لیں گے خاص رعایت کی جائیگی اور عام مسلمانوں کی فائدہ رسانی کی غرض سے قیمت بھی بہت کم رکھی گئی ہے یعنی صرف (۱۰) حق تالیف بنام انجمن ہدایت الاسلام دہلی محفوظ ہے۔

کتبخانہ و قفسہ منصفیہ میوٹرہ

المعلن

مہتمم انجمن ہدایت الاسلام دہلی

دہلی دفتر انجمن ہدایت الاسلام

